



Uitvraag: Zicht krijgen op jeugdigen met complexe problematiek in één-op-één-plaatsingen en buitencontractuele plaatsingen buiten de eigen regio

1. Aanleiding

Al langere tijd zijn er diverse signalen dat de plaatsing van jeugdigen met een complexe en meervoudige hulpvraag problematisch verloopt. Voor deze jeugdigen is onvoldoende passende jeugdhulp (met verblijf) beschikbaar. Hierdoor wordt noodgedwongen gekozen voor hulpaanbod dat niet biedt wat deze jeugdigen écht nodig hebben. Ook zien we dat deze jeugdigen vaak worden doorgeplaatst. Mede door deze doorplaatsingen groeien de problemen van de jeugdigen en neemt het perspectief op verbetering af.

In toenemende mate wordt – bij gebrek aan passende jeugdhulp - als laatste redmiddel gezocht naar één-op-één plaatsingen om de veiligheid van de jeugdigen en/of de omgeving te waarborgen¹. Ook wordt er, gelet op het gebrek aan beschikbare hulp in de eigen regio, in toenemende mate gekozen voor plaatsingen op een locatie (ver) buiten de eigen regio die oorspronkelijk niet door de gemeente is gecontracteerd (hierna ook: buitencontractueel). Alhoewel een buitencontractuele, buitenregionale plaatsing passende hulp kan zijn voor de jongere, is een dergelijke plaatsing wel kwetsbaarder. Bij (buitencontractuele) maatwerkcontracten worden er vaak minder eisen gesteld aan de jeugdhulp en hebben gemeenten daar minder contacten mee dan met jeugdhulpaanbieders die wel door hen gecontacteerd zijn. Door de afstand is er vaak minder zicht op de (veiligheid van de) jongere en de kwaliteit van de jeugdhulp die wordt geboden. In bijlage 1 vindt u een nadere definitie van de beide plaatsingen.

Het ministerie van VWS, het ministerie van JenV, de VNG en de Branches voor Gespecialiseerde Jeugdzorg (BGZJ) willen hierin gezamenlijk verantwoordelijkheid nemen. Minister Sterk heeft – in afstemming met voornoemde partijen – hierover op 15 april jl. de Tweede Kamer geïnformeerd.² Zie hiervoor ook bijlage 2. Het uitgangspunt is één-op-één plaatsingen en buitencontractuele plaatsingen buiten de regio die niet in het aantoonbare belang zijn van de jongere (en daarmee onwenselijk zijn), zo veel als mogelijk tegen te gaan en het eerder inzetten van passende jeugdhulp te bevorderen. Het ministerie van VWS en de VNG verzoeken u zeer dringend uw medewerking hieraan te verlenen, in het belang van deze jeugdigen en van een (toekomstig) dekkend zorglandschap.

¹ Een één-op-één plaatsing kan ook worden ingezet als een bewuste interventie. In sommige situaties kunnen dergelijke plaatsingen dan ook – mits tijdelijk – passend en in het belang van de jongere zijn. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn wanneer groepssettings aantoonbaar schadelijk zijn gebleken voor de jongere.

² Kamerstukken II, 2025-2026, 31 839, nr. 1149.

In paragraaf 2 vindt u een concrete beschrijving van het dringende verzoek die het ministerie van VWS en de VNG doen aan gemeenten en jeugdregio's. Daarnaast vindt u in paragraaf 3 nadere informatie over de landelijke ondersteuning die ten behoeve van deze opdracht is georganiseerd.

2. Verzoek

Het ministerie van VWS en VNG vragen gemeenten en jeugdregio's om hier gezamenlijk mee aan de slag te gaan. Gemeenten worden gevraagd om de plaatsingen van jeugdigen die onder haar verantwoordelijkheid vallen in een één-op-één aanbod setting of buitencontractueel, buitenregionaal aanbod, zoals omschreven in bijlage 1 in beeld te brengen. De jeugdregio's worden gevraagd om dit proces regionaal te coördineren voor de gemeenten binnen de eigen regio, en om de informatie op regionaal verband aan te leveren voor een landelijke monitor.

De aanpak om ongewenste één-op-één plaatsingen en niet-passende buitencontractuele plaatsingen buiten de regio zo veel als mogelijk tegen te gaan en het eerder inzetten van passende jeugdhulp te bevorderen, bestaat uit drie onderdelen:

- 1) Het regionaal in beeld brengen van deze plaatsingen (0-meting);
- 2) Het stapsgewijs toewerken naar meer inzicht in de hulpbehoefte van jeugdigen die leiden tot dit soort plaatsingen en een daarbij passend hulpaanbod;
- 3) Het voorkomen van nieuwe plaatsingen

Bij het uitvoeren van deze taken kunnen gemeenten ondersteuning krijgen vanuit een landelijk programma.

2.1 Het regionaal in beeld brengen van deze jeugdigen (0-meting)

Als eerste stap is het belangrijk dat er zicht komt op het aantal jeugdigen en daarmee een landelijk beeld ontstaat van de omvang van deze doelgroep. Daarom verzoeken wij gemeenten om – in regionaal verband – een 0-meting uit te voeren. Daar waar deze antwoorden niet al regionaal beschikbaar zijn, vragen wij de jeugdregio om de antwoorden van de individuele gemeenten te verzamelen en te bundelen.

We verzoeken u om **uiterlijk 22 juni 2026** antwoord te geven op onderstaande vragen. U kunt uw antwoorden opsturen naar: zichtopjeugd@vng.nl.

- Zijn er binnen uw jeugdregio / gemeente jeugdigen één op één geplaatst volgens bijgevoegde definitie op 1 mei 2026? Zo ja, om hoeveel jeugdigen gaat dit?
- Zijn er binnen uw jeugdregio / gemeente jeugdigen buitencontractueel buiten de regio geplaatst zijn volgens bijgevoegde definitie op 1 mei 2026? Zo ja, om hoeveel jeugdigen gaat dit?

NB. We vragen u enkel de jeugdigen in beeld te brengen waarvoor u – op grond van het woonplaatsbeginsel – verantwoordelijk bent. Ook als uit uw onderzoek blijkt dat er binnen uw jeugdregio / gemeente géén jeugdigen in een één-op-één plaatsing of buitencontractueel buiten de regio verblijven, vernemen wij dit graag.

2.2 Het stapsgewijs toewerken naar meer inzicht in de aard van de problematiek van de jeugdigen en een daarbij passend hulpaanbod

Met de nulmeting wordt een (landelijk) zicht verkregen op het aantal jeugdigen die in een één-op-één setting of buitencontractueel en buitenregionaal aanbod zijn geplaatst. Om vervolgens toe te werken naar passende jeugdhulp voor deze jeugdigen en een beter dekkend zorglandschap, is het van belang dat er zicht komt op de aard van de problematiek van de jeugdigen en hun hulpbehoefte. In bijlage 3 is een aantal vragen opgenomen die door gemeenten en jeugdregio's kunnen worden gebruikt om dit zicht te krijgen. We verzoeken gemeenten om dit uit te voeren voor de jeugdigen die onder hun verantwoordelijkheid vallen. Daarnaast verzoeken we gemeenten om – via de jeugdregio – op een aantal thema's informatie aan te leveren ten behoeve van een landelijk beeld.

Gelet op de rol en taak van het regionaal expertteam (hierna: RET), zoals vastgelegd in het borgingsdocument^{3,4}, ligt het in de rede dat gemeenten in de regio hun RET verzoeken én faciliteren om voor deze groep jongeren procesregie te organiseren en te zorgen voor een passende oplossing met perspectief. Uitgangspunt daarbij is dat de verwijzer betrokken en geëngageerd is. Om de RETs hiertoe voldoende in staat te stellen, is het van belang dat zij hiervoor ook voldoende stevig worden gepositioneerd en ingericht door gemeenten. Hier kan het recent uitgevoerde onderzoek door 'Punch Support' naar de mate waarin alle RETs invulling geven aan de functies en randvoorwaarden uit de borgingsdocumenten ondersteunend aan zijn. In sommige gevallen zullen de randvoorwaarden voor een RET of de invulling van functies zoals omschreven in het borgingsdocument doorontwikkeling behoeven om deze opgave op te kunnen pakken. Wanneer doorontwikkeling nodig is bij het RET, is de jeugdregio hiervoor primair verantwoordelijk en kan hierbij ondersteund worden door het Bovenregionale Expertisenetwerk (BEN).

We verzoeken u om **uiterlijk 15 januari 2027, op het niveau van de jeugdregio** antwoord te geven op onderstaande vragen. U ontvangt op korte termijn nadere informatie over de wijze waarop u deze informatie kunt aanleveren.

Eén-op-één plaatsingen:

- Hoeveel jeugdigen zijn er op peildatum 1 oktober 2026 vanuit uw jeugdregio één op één geplaatst volgens bijgevoegde definitie?
- Wat is de gemiddelde verblijfsduur van de jeugdigen op deze plaatsingen?
- Om welke van de volgende redenen is het niet gelukt om passende hulp te organiseren voor deze jeugdigen?
- Wat zijn de gemiddelde kosten per etmaal voor het verblijf (inclusief de ingezette zorg en begeleiding) van deze jongeren op deze plaatsingen? Het betreft hier het gemiddelde bedrag voor alle plaatsingen.

Buitencontractuele plaatsingen buiten de regio:

³ [Borging expertteams jeugd in alle regio's - VNG commissie ZJO 26 nov 2020](#)

⁴ [Aanvulling op borgingsdocument: de vijf randvoorwaarden voor een RET - april 2025](#)

- Hoeveel jeugdigen zijn er op peildatum 1 oktober 2026 vanuit uw jeugdregio buitencontractueel buiten de regio geplaatst?
- Wat is de gemiddelde verblijfsduur van de jeugdigen op deze plaatsing?
- Om welke van de volgende redenen is het niet gelukt om passende hulp te organiseren voor deze jeugdigen?
- Wat zijn de gemiddelde kosten per etmaal voor het verblijf (inclusief de ingezette zorg en begeleiding) van deze jongeren op deze plaatsingen? Het betreft hier het gemiddelde bedrag voor alle plaatsingen.

NB. We vragen u enkel de jeugdigen in beeld te brengen waarvoor u – op grond van het woonplaatsbeginsel – verantwoordelijk bent. Ook als uit uw onderzoek blijkt dat er binnen uw jeugdregio / gemeente geen jeugdigen in een één-op-één plaatsing of buitencontractuele plaatsing verblijven, vernemen wij dit graag.

Samenwerking met GI en zorgaanbieder

Bij de jeugdigen die het betreft in dit verzoek, zijn regelmatig verschillende partijen betrokken. We vragen de jeugdregio – waar dit nog niet van toepassing is – samen met het RET en andere relevante, betrokken partijen toe te werken naar een duurzame, passende oplossing voor de jeugdigen. Daarbij heeft het de voorkeur dat dit perspectief zo thuis mogelijk is. Verzocht wordt om in ieder geval de gecertificeerde instellingen en (regionale) jeugdhulpaanbieders te betrekken. Daarnaast kan het wenselijk zijn om ook het bredere lokale en voorliggend veld te betrekken.

- *De Gecertificeerde Instellingen (GI's)*
De GI's zijn op grond van de Jeugdwet verantwoordelijk voor een verantwoorde en adequate uitvoering van maatregelen voor jeugdbescherming en jeugdreclassering. Indien de rechter heeft besloten dat er een kindbeschermings- / jeugdreclasseringsmaatregel komt, voert de GI die uit. De GI maakt met het gezin een plan van aanpak en bepaalt welke jeugdhulp noodzakelijk is.

De GI is daarmee een belangrijke partner voor gemeenten en een verwijzer naar jeugdhulp. Ook moeten jeugdbeschermers volgens de protocollen die voor GI's gelden regelmatig één op één met de jongere spreken. Vanwege de verantwoordelijkheid van jeugdbeschermers- en reclasserders om zicht te hebben op de ontwikkelingsproblemen en veiligheid van deze jeugdigen, en zorg te dragen voor een daarbij passend (jeugd)hulpaanbod, ligt het in de rede dat gemeenten en GI's nauw samenwerken met de RET's om de meest passende zorg voor deze jeugdigen te realiseren.

- *(Regionale) zorgaanbieders*
Gemeenten zijn verantwoordelijk voor een toereikend aanbod van passende jeugdhulp, waaronder deze specialistische jeugdhulp met verblijf voor jeugdigen met complexe en/of meervoudige problematiek. Tegelijkertijd is het mogelijk dat gemeenten niet direct zicht hebben op de omstandigheden van de verblijfplaats van de jeugdigen die onder hun verantwoordelijkheid vallen. Het ligt daarom voor

de hand dat gemeenten ook jeugdhulpaanbieders betrekken om in beeld te brengen of jeugdigen verblijven in een één-op-één setting of op buitencontractueel aanbod buiten de eigen regio.

Daarnaast is de ambitie dat jeugdigen thuis, of wanneer dat niet mogelijk is zo thuis mogelijk op kunnen groeien en vraagt dit om het organiseren en realiseren van jeugdhulp in de regio en samenwerking met jeugdhulpaanbieders die daar werkzaam zijn. Juist omdat het hier gaat om jeugdigen voor wie eerder géén of onvoldoende passende jeugdhulp beschikbaar was in de regio, zal dit veel vragen van aanbieders. Gezamenlijk en vanuit verschillende expertises moeten zij kijken hoe het mogelijk is om (op termijn) jeugdhulp in de regio te organiseren.

2.3. Voorkomen van nieuwe plaatsingen

Alhoewel een één-op-één plaatsing of buitencontractuele plaatsing buiten de eigen regio passende hulp kan zijn voor de jongere, kan een dergelijke plaatsing vaak wel kwetsbaarder zijn. Het vraagt daarom altijd een zorgvuldige afweging, voordat wordt overgegaan tot een dergelijke plaatsing. Wanneer een één-op-één of buitencontractuele en buitenregionale plaatsing toch noodzakelijk en in het belang van de jeugdige is, verzoeken we gemeenten om – waar nodig in samenwerking met GI's – de veiligheid van de jongere en kwaliteit van de jeugdhulp goed te monitoren.

Om die reden verzoeken we de jeugdregio's zeer dringend om tot regionale afspraken te komen tussen gemeenten, GI en RET over hoe dergelijke plaatsingen zoveel als mogelijk voorkomen kunnen worden. En hoe deze plaatsingen, wanneer deze toch worden ingezet, goed worden gemonitord.

3. Landelijke ondersteuning

We realiseren ons dat de zoektocht naar passende hulp voor deze jeugdigen met complexe problematiek niet makkelijk zal zijn. Een gebrek aan passende jeugdhulp in de regio was vaak aanleiding voor deze plaatsingen. We organiseren daarom een landelijk ondersteuningsprogramma. Dit ondersteuningsprogramma kan gemeenten en jeugdregio's helpen bij de uitvoering van de hierboven geschetste opdracht, door:

- Waar nodig te bemiddelen bij de totstandkoming van regionale afspraken tussen gemeenten, zorgaanbieders en GI's over de uitvoering van deze opdracht;
- Waar nodig, te ondersteunen bij het in beeld brengen van de ondersteuningsbehoefte van de jeugdigen;
- Het realiseren van een landelijk afwegingskader voor één-op-één plaatsingen;
- Zorgen voor landelijke coördinatie van de uitvragen;

Deze landelijke ondersteuning is aanvullend op de – door VNG aangeboden – eenmalige gesprekken met jeugdregio's naar aanleiding van een onderzoek naar het functioneren van de RETs conform het borgingsdocument, dat recent is afgerond en naar verwachting voor de zomer openbaar wordt gemaakt. De betrokken onderzoeker is bereid om eenmalig een mondelinge toelichting te geven bij de jeugdregio's over de conclusies van het onderzoek.

Om landelijke knelpunten te identificeren en aan te kunnen pakken zullen VNG en VWS de ontwikkelingen in elk geval het komende jaar volgen. Dit wordt in ieder geval gedaan door gedurende dat jaar elk kwartaal de uitvraag onder stap 2 te herhalen. VNG en VWS zullen hiervoor bovendien nauw afstemmen met de NZa, die in het kader van haar stelselonderzoek en vroegsignaleringstaak hier ook een rol in hebben.

Bijlage 1 - Definitie één-op-één plaatsingen en buitencontractuele plaatsingen

We vragen de gemeenten om enkel de jeugdigen in beeld te brengen waarvoor de gemeente – op grond van het woonplaatsbeginsel – verantwoordelijk is. Dit betekent dus dat u niet hoeft door te geven hoeveel jeugdigen onder verantwoordelijkheid van andere gemeenten, binnen de grenzen van uw eigen gemeente of Jeugdregio zijn geplaatst.

Één-op-één plaatsingen

Wij vragen gemeenten om zicht te krijgen op jeugdigen:

- Voor wie het merendeel van de dag exclusief één of meerdere begeleiders aanwezig zijn. Zij verblijven in een één-op-één setting. Dit kan op verschillende plekken:
 - o Een afzonderlijke locatie, zoals een vakantiehuisje of appartement: het kind of de jongere woont alleen en ontvangt één-op-één begeleiding. Vaak zijn er weinig of geen activiteiten met andere kinderen of jeugdigen.
 - o Een woning, afdeling of aparte ruimte in het gebouw of op het terrein van een instelling: het kind of de jongere woont alleen en ontvangt één-op-één begeleiding. In meer of mindere mate kan het kind of de jongere deelnemen aan activiteiten met andere kinderen en jeugdigen uit de instelling.
 - o Een (kleinschalige) groep: het kind of de jongere ontvangt het merendeel van de dag één-op-één begeleiding, maar woont wel samen met één of meerdere kinderen of jeugdigen in een huis of groep.
- Hier langer dan één week verblijven.

NB: Het maakt daarbij niet uit of deze 1-op-1 plaatsing binnen of buiten uw eigen jeugdregio plaatsvindt.

Buitencontractuele plaatsingen buiten de eigen regio

Wij vragen gemeenten om zicht te krijgen op jeugdigen:

- Die residentieel geplaatst zijn bij een jeugdhulpaanbieder die oorspronkelijk niet door de gemeente is gecontracteerd. Het kan hierbij ook bijvoorbeeld gaan om onderaannemerschap (waarbij bijvoorbeeld een regionaal gecontracteerde aanbieder de jongere bij een niet door de jeugdregio gecontracteerde aanbieder plaatst).⁵
- Deze residentiële plaatsing is buiten de eigen jeugdregio. Dit kan ook gaan om jeugdigen die in het buitenland zijn geplaatst.

⁵ Niet gecontracteerde zorg betekent niet per definitie dat deze niet passend is.

Bijlage 2 – Kamerbrief d.d. 13 april 2026 m.b.t. aanpak t.b.v. passende jeugdhulp voor jeugdigen met complexe problematiek

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
www.rijksoverheid.nl

Onze referentie
4369699-1096461-1

Bijlage(n)

-

Datum 15 april 2026
Betreft Kamerbrief over acties m.b.t. aanpak t.b.v. passende jeugdhulp voor jongeren met complexe problematiek

Correspondentie uitsluitend richten aan het retouradres met vermelding van de datum en het kenmerk van deze brief.

Geachte voorzitter,

In de afgelopen weken zijn zorgelijke berichten verschenen over het gebrek aan passende hulp voor jongeren met complexe problematiek, en de gevolgen hiervan voor deze jongeren.¹ Ook het rapport² van de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (hierna: IGJ), over de kwaliteit van hulp op het Hoenderloo-terrein aan jongeren met een complexe hulpvraag dat op 30 maart jl. verscheen, onderschrijft dit. De Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid en ik delen de zorgen die uw Kamer heeft uitgesproken. Samen met betrokken partijen wil ik stappen zetten om de zorg voor deze jongeren beter te maken. Hierbij realiseer ik mij dat het niet eenvoudig is om passende zorg te organiseren voor jongeren met complexe problematiek, en onze inzet daarom niet in alle gevallen direct resultaat zal hebben.

Op 31 maart jl. heeft uw Kamer mij verzocht u te informeren, onder meer over de concrete acties die samen met gemeenten, jeugdhulpaanbieders, en gecertificeerde instellingen (hierna: GI's) genomen gaan worden om jongeren met complexe problematiek beter in beeld te krijgen en passende zorg en onderwijs en/of dagbesteding voor hen te organiseren. Met deze brief geef ik, mede namens de Staatssecretaris van JenV, opvolging aan dit verzoek. Daarnaast informeer ik u in deze brief over de rol van de IGJ, de beëindiging van het verscherpt toezicht bij Enver en geef ik een update over het erkenningstraject rondom de misstanden in de gesloten jeugdhulp, inclusief ZIKOS.

Problemen in de jeugdhulp voor jongeren met complexe problematiek

Jongeren met complexe problematiek hebben meestal al veel meegemaakt en veel verschillende hulpverleners gezien. Bij deze jongeren is bijvoorbeeld sprake van (ernstige) zelfbeschadiging, suïcidaliteit, agressieproblematiek, verslavingen en/of seksuele uitbuiting. Er is voor deze jongere niet één pasklare oplossing: wat zij nodig hebben is heel uiteenlopend. Het gaat erom hulptrajecten meer passend te maken en daarmee doorplaatsingen voorkomen.

¹ O.a. 'Honderden onhandelbare' jongeren voor miljoenen 'gedumpt' op vakantieparken: 'Zij leven in het niks' (Ad.nl, 26 maart 2026), 'Kinderen die niemand wil' (Zembla, 26 maart 2026), 'Friese gemeenten naar Den Haag voor andere opvang jongeren met complexe zorgvraag' (NOS, 31 maart 2026).

² [Toezicht Hoenderloo: jeugdhulp onvoldoende, geen passende hulp in regio | Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd](#)

Bij incidenten, crisissituaties en onveiligheid kwamen jongeren voorheen veelal terecht in de gesloten jeugdhulp. Maar uit onderzoeken en verhalen van ervaringsdeskundigen weten we dat de gesloten jeugdhulp jongeren op langere termijn vaak niet helpt.³ Want juist wanneer zij verbinding en nabijheid nodig hebben, van waaruit zij kunnen leren en ontwikkelen, werd hen het tegenovergestelde geboden: een verregerende inzet van vrijheidsbeperkende maatregelen en een repressief klimaat. Dit heeft een grote impact (gehad) op hun leven.

Tegelijkertijd is de pijnlijke realiteit dat er een kleine groep jongeren is die – ondanks intensieve en specialistische hulp – gedrag blijft laten zien waarmee zij een gevaar vormen voor zichzelf en/of hun omgeving. Voor professionals en betrokken organisaties vraagt dit om hele moeilijke keuzes. Tevens vraagt het een afweging welke risico's we acceptabel vinden, en welke mate van vrijheidsbeperking we toelaatbaar vinden. Zoals eerder naar uw Kamer is gecommuniceerd zullen er, ook als we stoppen met gesloten jeugdhulp, omstandigheden zijn waarbij de toepassing van vrijheidsbeperking nodig zal blijven.⁴

Voor een deel van de jongeren met complexe problematiek geldt dat zij eerder én andere hulp nodig hebben. Zodat zij waar mogelijk met intensieve hulp thuis kunnen blijven wonen. En als zij niet thuis wonen, dan het liefst zo thuis mogelijk. Dit vraagt een andere manier van werken vanuit de specialistische jeugdhulp: meer gezamenlijk vanuit verschillende expertises (oftewel interdisciplinair) én zo veel mogelijk ambulante (bij jongeren thuis of op andere zorglocaties). We zien dat dit nog onvoldoende tot stand komt. Door het gebrek aan deze passende hulp in de eigen regio wordt noodgedwongen gekozen voor hulpaanbod dat niet biedt wat deze jongeren écht nodig hebben. Verwijzers zien zich te vaak genoodzaakt een oplossing te zoeken buiten bestaande contracten. Dit gaat onder andere om één-op-één plaatsingen (bijvoorbeeld op vakantieparken) en/of plaatsingen op een plek ver van huis, die vaak niet aansluiten bij wat jongeren nodig hebben, zonder onderwijs en/of dagbesteding, die ook nog eens zeer kostbaar kunnen zijn. Bovendien is niet altijd duidelijk of de hulpverleners over de benodigde expertise beschikken om deze jongeren goede hulp te bieden. Ook zien we dat de druk om jongeren te plaatsen malafide zorgaanbieders een kans biedt om zorg te verlenen die niet aan de eisen voldoet. Tot slot zien we dat er behoefte is aan meer regie op het organiseren van een goed, passend zorgaanbod.

Alles bij elkaar is dit uiterst zorgwekkend. Als stelstelverantwoordelijken zijn we daarom direct in gesprek gegaan met de vertegenwoordiging van gemeenten, jeugdhulpaanbieders en GI's. Hieronder beschrijven we de maatregelen die we gezamenlijk, ieder vanuit eigen rol en verantwoordelijkheid, nemen. We maken onderscheid naar de maatregelen die we op korte termijn nemen, en de maatregelen die op de (middel)lange termijn moeten leiden tot structureel toereikend en passend aanbod voor jongeren met complexe problematiek. Daarnaast zetten we extra maatregelen in die fraude moeten tegengaan en het toezicht versterken.

³ Onder andere rapporten van Stichting Het Vergeten Kind, de Kinderombudsman en het rapport 'Eenzaam gesloten' van ervaringsdeskundige Jason Bhugwandass.

⁴ Kamerstukken II, 2024-2025, 31 839, nr. 1029.

1. Korte termijn: regionale doorbraakaanpak met landelijke regie

Samen met de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG), Jeugdzorg Nederland (JZNL), Nederlandse GGZ (NLGGZ) en de Vereniging Gehandicaptenzorg Nederland (VGN) stellen we vast dat één-op-één plaatsingen en plaatsingen op een zorglocatie buiten de regio die oorspronkelijk niet door de gemeente is gecontracteerd (hierna ook: buitencontractueel) niet wenselijk zijn. Want jongeren worden niet beter van langdurige één-op-één begeleiding en je ontnemt hen autonomie. En om jongeren zo thuis mogelijk te laten opgroeien moet gecontracteerd aanbod in of dichtbij de eigen regio beschikbaar zijn. Eén-op-één-plaatsingen en buitencontractuele plaatsingen zouden daarom alleen moeten plaatsvinden indien dit in het directe en aantoonbare belang van de jongere is, of in een crisissituatie het minst schadelijk is voor de jongere ter overbrugging naar geschikt aanbod in de eigen regio.

Een eerste stap die we willen zetten is dat op korte termijn, onder regie vanuit het Rijk, meer zicht moet komen op de jongeren die verblijven in een één-op-één setting, of op buitencontractueel aanbod. Allereerst om te beoordelen of het verblijf veilig is, en indien daar zorgen over zijn, op korte termijn een alternatief te organiseren. Indien het verblijf veilig is maar niet passend, wordt toegewerkt naar passende zorg. Onderwijs en/of dagbesteding moet daar altijd integraal onderdeel van zijn.

We realiseren ons dat deze zoektocht niet makkelijk zal zijn. Een gebrek aan passende oplossing in de regio was immers mede aanleiding voor deze één-op-één of buitencontractuele plaatsing. Om zicht te krijgen op deze jongeren, ontwikkelen we, onder regie van het Rijk, met VNG, NLGGZ, VGN en JZNL op korte termijn een regionale aanpak. Gemeenten, GI's en regionale expertteams (hierna: RET) moeten daarbij, ieder vanuit eigen verantwoordelijkheid, gezamenlijk in de jeugdregio zicht krijgen op deze jongeren; de veiligheid van deze jongeren, de passendheid van de zorg, de problematiek van deze jongeren en de hulp die de jongeren nodig hebben. We vragen de regio's om rond de zomer een overzicht hiervan op te leveren zodat we het landelijke beeld kunnen vormen.

Het zicht krijgen op de doelgroep en het zoeken naar passende zorg en onderwijs en/of dagbesteding is vooral een verantwoordelijkheid voor de GI's (voor jongeren met een kindbeschermings- of jeugdreclasseringsmaatregel), en het RET en gemeenten (voor jongeren waarbij de GI niet betrokken is). Het RET stemt daarbij in het geval van een jeugdbeschermings- en/of jeugdreclasseringsmaatregel nauw af met de GI's, zodat de voorgestelde zorg een goede invulling is van de wettelijke verantwoordelijkheid van de GI's. Het ligt voor de hand dat de GI, het RET, zorgaanbieders en de gemeenten nauw samenwerken in deze regionale aanpak. Want deze opgave kan niet gerealiseerd worden zonder actieve betrokkenheid van zorgaanbieders. Zij spelen een cruciale rol in het vormgeven en beschikbaar stellen van passend zorgaanbod en dienen structureel betrokken te worden bij regionale samenwerking en besluitvorming.

Op basis van deze regionale gegevens wordt landelijk de ontwikkeling rondom het aantal één-op-één plaatsingen en/of buitencontractuele plaatsingen nauwlettend gemonitord. De komende tijd richten we deze landelijke monitoring verder in, onder andere om zicht te krijgen op de voortgang en knelpunten in het organiseren van passende hulp in de regio. Dit wordt nader uitgewerkt met betrokken partijen. Daarin wordt ook meegenomen welke landelijke ondersteuning hiervoor nodig is. We zullen uw Kamer hier rond het zomerreces nader over informeren.

Onze referentie
4369699-1096461-JFout!
Onbekende naam voor
documenteigenschap.
Fout! Onbekende naam
voor documenteigenschap.

Om goede uitvoering te kunnen geven aan deze taak, moet het RET stevig georganiseerd en gepositioneerd zijn. Op dit moment zijn er tussen regio's grote verschillen. Op verzoek vanuit het ministerie van VWS en VNG wordt hier op dit moment onderzoek naar gedaan. De opbrengsten worden betrokken bij de regionale aanpak. Waar nodig worden, onder landelijke regie, afspraken gemaakt met regio's over doorontwikkeling die noodzakelijk is.

2. (Middel)lange termijn: onderliggende knelpunten aanpakken

Met de hierboven beschreven aanpak nemen we op korte termijn concrete stappen voor jongeren die op dit moment in één-op-één setting of buitencontractueel aanbod verblijven. Dit leidt echter niet direct tot een structureel toereikend en passend aanbod van hulp aan jongeren met complexe problematiek. Het gebrek aan passende hulp wordt veroorzaakt door hardnekkige onderliggende knelpunten. Het aanpakken van deze knelpunten vraagt een langere adem. Hieronder schetsen we welke stappen we zetten.

Afbouw en ombouw van gesloten jeugdzorg

In 2022 is in samenspraak met de sector besloten de gesloten jeugdhulp af en om te bouwen met als doel om in 2030 het aantal gesloten jeugdhulpplaatsingen zo dicht mogelijk bij nul te brengen. Het Rijk ondersteunt deze transformatie zowel financieel als inhoudelijk. Het is onderdeel van de Hervormingsagenda. In november 2024 is de Regeling Specifieke Uitkering (SPUK) transformatie gesloten jeugdhulp in werking getreden. Daarmee is € 176 miljoen beschikbaar gesteld aan coördinerende gemeenten in zeven landsdelen voor de transformatie. Over de inzet van deze middelen worden, in de landsdelen en met zorgaanbieders, op dit moment afspraken gemaakt. Daarnaast zijn bestuurlijke afspraken gemaakt tussen Jeugdzorg Nederland⁵, de VNG en de ministeries van VWS, JenV en OCW over de visie en inhoudelijke richting op de transformatie van de gesloten jeugdhulp en de manier waarop zij deze willen vormgeven. Ook is een programmateam ingericht om landelijk regie te voeren op de transformatie en gemeenten en aanbieders hierin te ondersteunen. In de afgelopen jaren zijn al grote stappen in gezet. Waar in 2019 nog ruim 1.700 gesloten plaatsingen plaatsvonden, ging het in 2025 nog om 656 plaatsingen.⁶

Ook als we stoppen met gesloten jeugdhulp, zullen er omstandigheden blijven waarbij de toepassing van vrijheidsbeperking de enige mogelijkheid is om hulp te bieden die nodig is.⁷ Daarom is het voornemen aangekondigd om de Jeugdwet te wijzigen, om de toepassing van vrijheidsbeperkende maatregelen in open residentiële jeugdhulp onder strikte voorwaarden mogelijk te maken, in lijn met de Wet verplichte ggz (Wvvggz) en de Wet zorg en dwang psychogeriatrische en verstandelijk gehandicapte cliënten (Wzd). Sterke rechtswaarborgen voor de jongere staan hierbij centraal. Hiermee ondersteunen we de verdere transformatie van de gesloten jeugdhulp.

⁵ Namens de aanbieders van gesloten jeugdhulp

⁶ Data vanuit toeleidingssysteem gesloten jeugdhulp (TLS) van Jeugdzorg Nederland, jaarrapportage 2025 en 20219.

⁷ Kamerstukken II, 2024-2025, 31 839, nr. 1029.

Zorg in de eigen omgeving

We willen dat jongeren zoveel mogelijk thuis kunnen opgroeien, ook als zij hulp nodig hebben. De inzet van (intensieve) ambulante gezinshulp en -behandeling heeft de voorkeur. Indien thuis wonen (tijdelijk) niet kan, willen we dat de geboden hulp zo thuis als mogelijk is: gezinsgericht en in de buurt van school, sport en sociale netwerk van de jongere. Om hier een impuls aan te geven gaan we de bestuurlijke afspraken over de transformatie gesloten jeugdhulp en uit 2024 aanvullen en verder concretiseren. De afspraken zullen in ieder geval zien op de volgende thema's:

- 1) Een verbeterde integrale (interdisciplinaire) samenwerking tussen specialistische jeugdhulpaanbieders vanuit jeugd- & opvoedhulp, jeugd-ggz, verslavingszorg en gehandicaptenzorg, zodat jongeren kunnen blijven op de plek waar zij wonen ook als er extra hulp en expertise nodig is of er zorgen over veiligheid ontstaan. Zorg moet naar de jongere toe in plaats van de jongere naar de zorg.
- 2) Er is altijd een gedeelde verklarende analyse bij een (voorgenomen) uithuisplaatsing of doorplaatsing. Hierin staat omschreven waarom/waardoor problemen zijn ontstaan én voortduren. Essentieel onderdeel bij een verklarende analyse is dat jongeren en ouders gelijkwaardig betrokken zijn. We maken expliciete afspraken over wie verantwoordelijk is voor deze gedeelde verklarende analyse.
- 3) Afspraken in landsdelen tussen gemeenten en GI's over het verwijzingsproces gesloten jeugdhulp met als doel het verminderen van spoedverwijzingen, de inzet van de gedeelde verklarende analyse en het bieden van casusregie.
- 4) De ontwikkeling van een landelijke monitor om de transformatie van de gesloten jeugdhulp structureel in beeld te brengen, inclusief de ontwikkeling van alternatieve zorg.

Regie op bovenregionale en landelijke samenwerking

Vanaf 1 januari 2027 zijn gemeenten op grond van de wet Verbetering beschikbaarheid jeugdzorg verplicht om in een jeugdregio samen te werken bij de inkoop van gespecialiseerde jeugdhulp, wat moet bijdragen aan een beter zicht op de benodigde zorg en een dekkend zorglandschap in de regio. Voor een kleine groep jongeren is echter zorg en expertise nodig die niet altijd regionaal georganiseerd kan worden maar vraagt om bovenregionale of zelfs landelijke samenwerking. We zien dat er op dit moment veel belemmeringen hierin zijn. Zo is bijvoorbeeld onvoldoende duidelijk hoe de verantwoordelijkheden zijn verdeeld tussen gemeenten, jeugdregio's en de landsdelen waardoor er onvoldoende dekkend zorglandschap is voor jongeren met complexe problematiek. Het is noodzakelijk dat hierover, onder landelijke regie, sluitende afspraken worden gemaakt. Waar nodig moet dit worden verankerd in wet- en regelgeving. De landelijke partijen hebben een gezamenlijke verantwoordelijkheid om tot oplossingen te komen. Dit vraagt intensieve gesprekken, die ik, vanuit mijn stelselverantwoordelijkheid de komende maanden zal voeren. Ik zal uw Kamer informeren rond de zomer over de voortgang.

Onze referentie
4369699-1096461-JFout!
Onbekende naam voor
documenteigenschap.
Fout! Onbekende naam
voor documenteigenschap.

Verbinding Toekomstscenario Kind- en Gezinsbescherming

In het Toekomstscenario Kind- en Gezinsbescherming werken de staatssecretaris van Justitie en Veiligheid en ik samen met diverse partners en regio's aan een nieuwe landelijke aanpak. De basisprincipes zijn: gezinsgericht, rechtsbeschermend, transparant, eenvoudig en lerend. In deze nieuwe aanpak staan de behoeften van kinderen en volwassenen die thuis niet veilig zijn centraal.

Er wordt gewerkt aan een veranderstrategie met bijbehorende doorbraakacties. Uitgangspunt hierbij is wat er gedaan kan worden om het stelsel te verbeteren met de middelen die er zijn. Voor het zomerreces zal deze veranderstrategie met bijbehorende acties met de Tweede Kamer worden gedeeld.

3. De aanpak van fraude en versterking van toezicht op integriteit

In het IGJ-rapport over de kwaliteit van hulp op het Hoenderloo-terrein⁸, zijn ook signalen opgenomen die vragen oproepen over de integriteit van (enkele) zorgaanbieders en/of professionals. Zo voldoen meerdere aanbieders niet aan de wettelijke eisen voor een Verklaring omtrent Gedrag (VOG) en bleek uit een politiecontrole dat er medewerkers/professionals van aanbieders actief zijn met antecedenten uit het verleden. Deze signalen zijn erg zorgelijk, met name omdat de jongeren, die op dit terrein verblijven, een kwetsbare doelgroep vormen.

Er worden, langs de lijn van toelating, screening en toezicht, al de nodige stappen gezet om toezicht te versterken en fraude aan te pakken. We noemen er drie. Ten eerste zijn er via de Wet verbetering beschikbaarheid jeugdzorg extra eisen gesteld aan de bestuursstructuur (intern toezichthouders) en aanvullende eisen aan financiële bedrijfsvoering van jeugdhulpaanbieders. Ten tweede zal ook het wetsvoorstel Wet integrale bedrijfsvoering zorg- en jeugdhulpaanbieders (Wibz) extra voorwaarden en verplichtingen stellen aan de bedrijfsvoering van aanbieders. Ten derde heb ik in aanvulling hierop besloten om een wetsvoorstel voor te bereiden waarmee ook een vergunningsplicht voor jeugdhulpaanbieders wordt ingevoerd.

De IGJ ziet bij een aantal aanbieders dat de randvoorwaarden voor personeelsinzet niet worden nageleefd. Werkgevers zijn verantwoordelijk voor de inzet en de kwaliteit van personeel en voor het controleren van diploma's en andere formele stukken van hun personeel, zoals een VOG. Professionals moeten bekwaam zijn om de aan hen toebedeelde taken uit te voeren en beschikken over de juiste deskundigheid om jongeren te helpen. Werkgevers zijn verplicht om de norm van verantwoorde werktoedeling toe te passen zoals deze in het Kwaliteitskader Jeugd is uitgewerkt. Daarnaast ben ik voornemens de vergewisplicht wettelijk te verankeren. Deze zal in ieder geval jeugdhulpaanbieders en gecertificeerde instellingen verplichten het arbeidsverleden van nieuwe medewerkers na te gaan. Het wetsvoorstel waarin dit is opgenomen gaat over enkele weken in internetconsultatie.

In het Aanvullend Zorg- en Welzijnsakkoord (AZWA) zijn afspraken gemaakt over een breed, integraal pakket van maatregelen, gericht op het voorkomen, stoppen en bestraffen van zorgfraude. Onder andere is in het AZWA opgenomen dat het (gemeentelijk) toezicht op de jeugdhulp verstevigd en geprofessionaliseerd zal

⁸ [Toezicht Hoenderloo: jeugdhulp onvoldoende, geen passende hulp in regio | Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd](#)

Onze referentie
4369699-1096461-JFout!
Onbekende naam voor
documenteigenschap.
Fout! Onbekende naam
voor documenteigenschap.

worden en dat hiertoe een stimuleringsprogramma wordt opgezet vanaf 1 januari 2027. Over de invulling van dit stimuleringsprogramma ben ik met de VNG in gesprek. Gemeenten hebben immers ook een belangrijke rol om fraude tegen te gaan. Voor meer informatie over de aanpak zorgfraude verwijs ik u naar de Kamerbrief over de voortgang en versterking van de aanpak zorgfraude die binnenkort aan uw Kamer wordt toegestuurd. Ik onderzoek de mogelijkheden op het herzien van de contractstandaarden jeugd bij maatwerkovereenkomsten. Tot slot acht ik het van belang te benoemen dat gemeenten bij het aangaan van contracten met zorgaanbieders nu ook al voorwaarden en regels op kunnen nemen voor het tegengaan van misbruik en oneigenlijk gebruik. Ook kunnen gemeenten bij zorgen over de integriteit van een zorgaanbieders een Bibob-toets uitvoeren.

Onze referentie
4369699-1096461-JFout!
Onbekende naam voor
documenteigenschap.
Fout! Onbekende naam
voor documenteigenschap.

De rol van de IGJ in het jeugdstelsel

De IGJ houdt toezicht op de kwaliteit van jeugdhulp, jeugdbescherming en jeugdreclassering en andere organisaties in het jeugddomein. Dit doet IGJ regelmatig samen met andere inspecties, zoals de Inspectie Justitie en Veiligheid (IJenV).

De IGJ geeft aan dat zij zich richt in het toezicht op de grootste risico's, op die zaken waar zij het grootste effect kan bewerkstelligen en thema's die maatschappelijk urgent zijn. Meldingen en klachten over incidenten, misstanden en terugkerende tekortkomingen zijn daarbij voor de inspectie een belangrijke bron van informatie. Als de kwaliteit en veiligheid van de jeugdzorg onvoldoende is, kan de inspectie maatregelen opleggen zoals een verscherpt toezicht of een aanwijzing.

Beëindiging van het verscherpt toezicht bij Enver en toepassing aanwijsbevoegdheid

Met ingang van 9 maart 2026 is het verscherpt toezicht op Enver door de IGJ beëindigd. Sinds 30 april 2025 stond Enver voor de duur van 9 maanden onder verscherpt toezicht, omdat er tekortkomingen waren in de pleegzorg. De IGJ voerde destijds thematisch toezicht uit naar de pleegzorg bij Enver, omdat de IGJ eerder concludeerde dat Enver ernstig tekort was geschoten in het geven van hulp en een meisje zwaar mishandeld is tijdens haar verblijf in een pleeggezin in Vlaardingen. Tijdens het verscherpt toezicht heeft Enver een uitgebreid verbetertraject ontwikkeld en geïmplementeerd. Dit verbetertraject heeft er onder meer toe geleid dat het verscherpt toezicht is beëindigd.

Volgens de inspectie heeft Enver in de periode van het verscherpt toezicht ervoor gezorgd dat het grootste deel van de normafwijkingen is weggenomen, waaronder de normafwijkingen met de hoogste risico's. Deze risico's zagen toe op gebrekkige dossiervoering, beperkt zicht op veiligheid, het niet planmatig werken volgens professionele standaarden en het ontbreken van organisatorische randvoorwaarden. De inspectie constateert dat binnen Enver de basis op orde is gebracht door medewerkers te sturen in het voldoen aan professionele standaarden en meer uniform te handelen. Daarnaast heeft de gewijzigde aanpak en houding van het bestuur – inclusief het aanstellen van een extra bestuurder – het vertrouwen in de verbeterkracht van Enver verhoogd.

Belangrijk hierbij is dat de inspectie constateert dat Enver zich in de periode van het verscherpt toezicht heeft ingezet om een voldoende en actueel beeld te krijgen van de kwaliteit van pleegzorg die Enver biedt. Bovendien hebben alle pleegzorgbegeleiders de veiligheid van pleegkinderen in pleeggezinnen die zij begeleiden (opnieuw) in beeld gebracht tijdens het verscherpt toezicht.

Onze referentie
4369699-1096461-JFout!
Onbekende naam voor
documenteigenschap.
Fout! Onbekende naam
voor documenteigenschap.

Aanwijzbevoegdheid

De IGJ houdt onpartijdig en onafhankelijk toezicht op de kwaliteit en veiligheid van pleegzorg en vervult hierin een onafhankelijke rol. Daarom is vastgelegd dat het niet aan de minister is om bijzondere aanwijzingen te geven die zien op de wijze waarop de inspectie een specifiek onderzoek verricht, of op de bevindingen, oordelen en adviezen van de inspectie.

De IGJ is zelfstandig tot het afgewogen oordeel gekomen dat het verscherpt toezicht op Enver kan worden opgeheven. IGJ heeft aan de hand van het toetsingskader Pleegzorg geconstateerd dat op de acht normen (aanzienlijke) verbeteringen zijn doorgevoerd.

Tot slot is het goed om te markeren dat ook na het beëindigen van het verscherpt toezicht de IGJ vinger aan de pols zal blijven houden. De inspectie heeft Enver verzocht om het bestaande verbeterplan Pleegzorg aan te scherpen met alle aandachts- en verbeterpunten uit het rapport. De inspectie verwacht hiervan na de zomer een verslag te ontvangen. Afhankelijk van de resultaten zal de inspectie het vervolg bepalen.

Voortgang erkenningstraject gesloten jeugdhulp incl. ZIKOS

Het ministerie van VWS voert, samen met een afvaardiging van aanbieders van gesloten jeugdhulp vanuit Jeugdzorg Nederland en de VNG, gesprekken met jongeren en oud-cliënten over de erkenning van het leed dat zij hebben ervaren binnen de gesloten jeugdhulp. Onderdeel van deze gesprekken is hoe excuses, erkenning en herstel op een betekenisvolle manier vorm kunnen krijgen. Daarbij wordt besproken wat jongeren en oud-cliënten nodig hebben om zich daadwerkelijk gehoord en erkend te voelen. Ik streef ernaar om snel, in overleg met de partijen (waar mogelijk voor de zomer) een besluit te nemen over het geheel. Ik zal u hierover informeren voor het zomerreces.

Ik wil benadrukken dat erkenning en excuses een begin zijn, geen eindpunt. Daarom heeft het kabinet voor de periode 2026–2030 incidenteel budget van in totaal € 12 miljoen beschikbaar gesteld. Dit budget wordt ingezet voor het uitvoeren van de erkennings- en herstelactiviteiten voor oud-cliënten die leed hebben ervaren binnen de gesloten jeugdzorg. De basis voor de invulling van dit erkenning- en hersteltraject zijn de geleerde lessen van de zes pilotprojecten, die gefinancierd zijn met de middelen uit het amendement Westerveld⁹. De komende periode zullen VNG, Jeugdzorg Nederland en ik samen jongeren en ervaringsdeskundigen verder invulling geven aan het erkenning- en hersteltraject.

⁹ Amendement 36 600 XVI, nr. 113

Tot slot

In een omgeving die bedoeld is om bescherming te bieden als kinderen niet thuis kunnen wonen, moeten kinderen veilig zijn en goede zorg en onderwijs en/of dagbesteding krijgen. Ook als deze kinderen een complexe zorgvraag hebben, waarvoor niet direct een passend hulpaanbod bestaat. Als overheid dragen wij samen met de betrokken organisaties de verantwoordelijkheid om ervoor te zorgen dat ieder kind dat aan onze zorg wordt toevertrouwd, veilig is. Daar werken we met volle inzet aan.

Hoogachtend,

De minister van Langdurige Zorg,
Jeugd en Sport,

Mirjam Sterk

Onze referentie
4369699-1096461-JFout!
Onbekende naam voor
documenteigenschap.
Fout! Onbekende naam
voor documenteigenschap.

Bijlage 3 – mogelijke vragen om beeld te krijgen van situatie

Onderstaande vragen kunnen door gemeenten en jeugdregio's worden gebruikt om meer zicht en grip te krijgen op de jeugdigen, hun ondersteuningsbehoefte en de kwaliteit en passendheid van de jeugdhulp en de veiligheid van de jongere.

- Verblijft de jongere in een één-op-één plaatsing of in een buitencontractuele plaatsing?
- Hoe lang verblijft de jongere reeds op deze plek? (aantal dagen)
- Is deze plaatsing (fysiek en sociaal-emotioneel) veilig (afwegingskader?) voor de jongere?
- Is er een gedeelde verklarende analyse (GVA) opgesteld voor deze jongere?
- Is een Gecertificeerde Instelling dan wel een lokaal team betrokken en is het duidelijk wie nu regie heeft op de veiligheid, ontwikkeling en passende ondersteuning voor deze jongere?
- Is (waar beschikbaar) op basis van deze GVA een bewuste keuze gemaakt voor een dergelijke plaatsing, of is dit een gevolg van overmacht (ontbreken van een passende plek)? Als er geen GVA is is het antwoord dan standaard “nee”?
- Is de RET geconsulteerd voorafgaande aan de plaatsing? Wat was het resultaat van die consultatie?
- Is de jongere geconsulteerd voorafgaand en tijdens de plaatsing? Welke problematiek is het meest voorliggend voor deze jongere?
- Krijgt de jongere op deze plaatsing nu passende hulp / zorg / begeleiding voor deze voorliggende problematiek? Zo niet, wat is hiervoor de oorzaak?
- Krijgt de jongere op dit moment de juiste onderwijs of dagbesteding? Zo niet, waarom niet? En is er contact met de stamschool en perspectief op terugkeer daar naartoe? Zo niet, wat is hiervoor de oorzaak?
- Wordt toegewerkt naar een duurzame, beter passende plek voor deze jongere?
 - o Zo ja: wat is daar voor nodig en/of op welke termijn verwacht je dat dit geboden kan worden?
 - o Zo nee: waarom niet?
- In hoeverre is het gezin en/of netwerk van de jongere actief betrokken?