

Feedback over inzet SPV bij Jeugdbescherming (JBRA)

Monique de Wilde en Nelleke Hilhorst

Inleiding

In het kader van de KPI's hebben we bij alle inhoudelijk medewerkers van Jeugdbescherming opgehaald hoe zij de inzet van de SPV-en waarderen. In deze rapportage geven we de antwoorden en de toelichting weer op de vragen die we door middel van een online vragenlijst hebben opgehaald naar:

- *Toename van deskundigheid rondom GGZ problematiek bij ouders*
- *De impact van de inzet van SPV-en van de gezinsmanagers op de samenwerking met ouders*
- *De waardering van ouders van de inzet van SPV-en*
- *De impact op de veiligheid binnen de door JBRA begeleidde gezinnen*
- *De impact op het plezier en voldoening in je werk (werksatisfactie) en veerkracht*
- *De impact op de analyse van de problematiek van de begeleidde gezinnen (tijdens een MDO)*
- *Bijdrage van SPV bij contact huisarts en /of volwassenen GGZ*
- *Jouw algemene oordeel in de vorm van een cijfer*
- *Tips voor de borgingsfase*

De gegevens in dit rapport bestaan uit de gecombineerde data van de feedback over inzet SPV bij JBRA van 69 respondenten (47% respons):

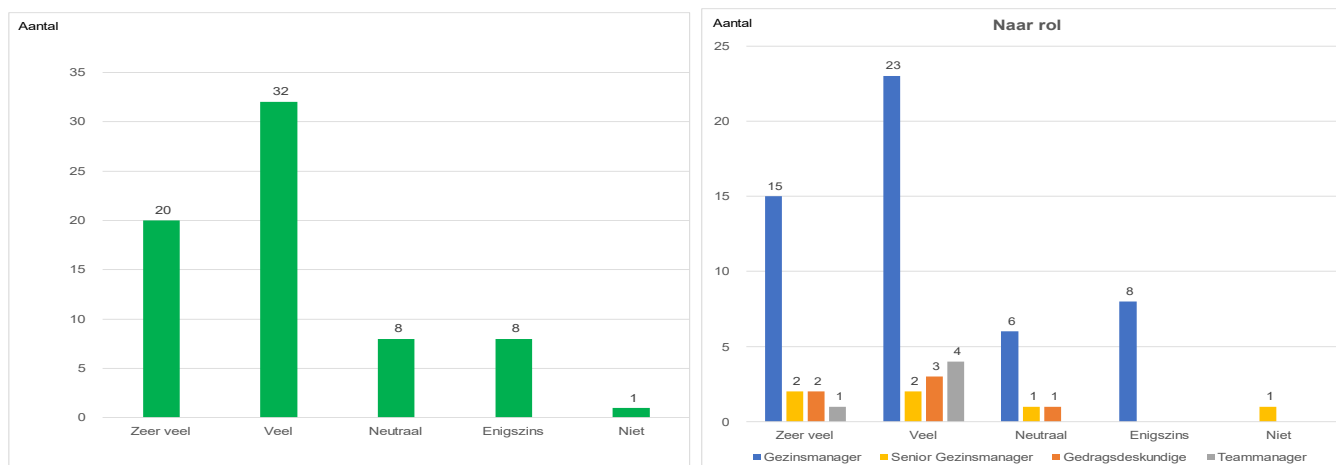
- 52 gezinsmanagers en 6 senior gezinsmanagers (van de 124: 47%)
- 7 gedragswetenschappers (van de 14: 50%)
- 5 teammanagers (van de 10: 50%)

De respondenten hadden een periode van drie weken voor het invullen van de vragenlijst; een week voor het verstrijken van de deadline is een reminder gestuurd.

Met dank aan Siska Fokkema voor ondersteuning bij uitzetten en ophalen gegevens uit Survey Monkey (de online vragenlijst).

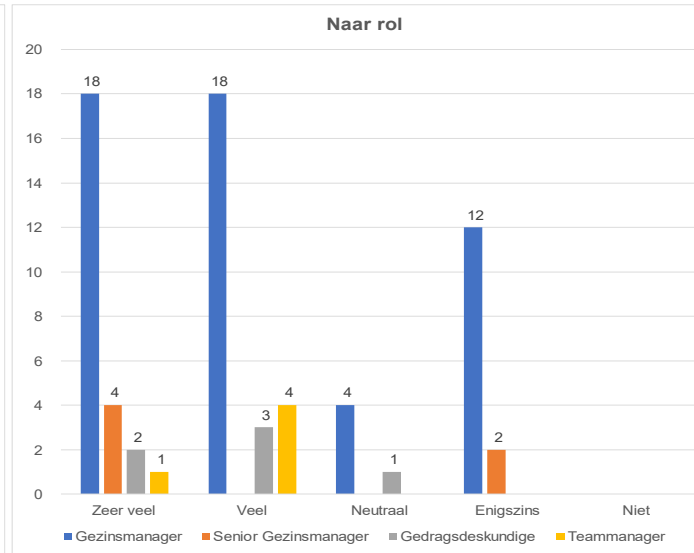
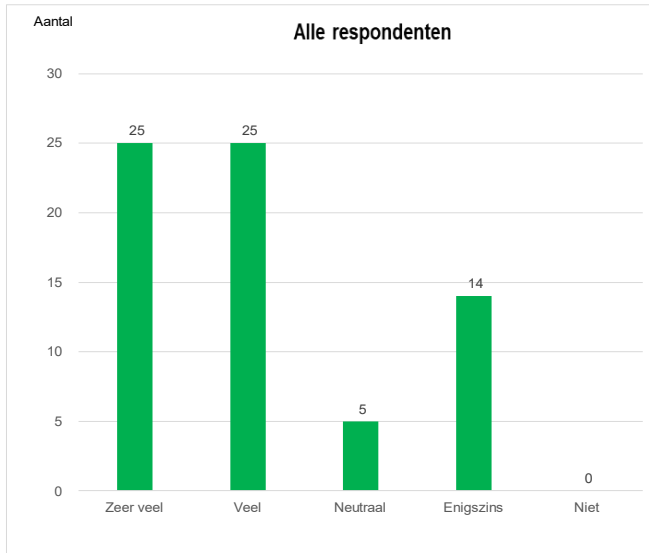
1. Heeft het samenwerken met de SPV gezorgd voor meer inzicht en deskundigheid op volwassen psychiatrische problematiek (kennis)?

Driekwart (75%) van de respondenten is van mening dat de samenwerking met SPV zorgt voor veel tot zeer veel meer inzicht en deskundigheid;
een kwart (24%) scoort enigszins / neutraal;
slechts 1 respondent (1%) is van mening dat samenwerken met SPV niet zorgt voor een beter meer inzicht en deskundigheid op volwassen psychiatrische problematiek (kennis).



2. Zorgt het samenwerken met SPV op casusniveau voor een beter zicht op de problematiek van de ouder(s)?

Bijna driekwart (73%) van de respondenten stelt dat het samenwerken met SPV op casusniveau zorgt voor zeer veel tot veel een beter zicht op de problematiek van de ouder(s);
Een kwart (28%) is van mening dat er neutraal / enigszins sprake is van beter zicht op de problematiek van de ouder(s).



Toelichting

Gedragsdeskundigen

- De gezinsmanagers voelen zich in de gesprekken die zij met ouders voeren (in bijzijn van de SPV) beter toegerust en zekerder. Ook de tips ten aanzien van communicatie en bejegening helpen hen in hun contacten met betreffende ouders.
- De kennis en ervaring van de SPV is heel erg fijn en draagt bij aan de inhoudelijke bespreking, maar ik denk dat vooral de gezinsmanagers beter toegerust zijn in hun werk, omdat zij met meer kennis en tools richting de gezinnen gaan.

Teammanagers

- Het gedrag van ouders wordt in de context geplaatst, hierdoor is er beter zicht op het onbegrepen gedrag en ondersteuning in hoe te communiceren.
- Hun kennis van de problematiek van ouders helpt mij te weten hoe in te steken, wat te kunnen verwachten in de samenwerking en mee te kunnen denken hoe de in te zetten hulp eruit dient te zien.
- Niet alleen de kennis op ggz problematiek wordt vergroot maar met name ook de kennis welke gesprekstechnieken waar het beste aankomen. Het aansluiten bij mensen met GGZ problematiek wordt mogelijk gemaakt.

Senior gezinsmanagers

- Vooral veel expertise op het gebied van psychiatrie, hij geeft ons handvatten, maar ook tips over gespreksvoering etc.

- Zelf heb ik de ervaring steeds een zelfde beeld te hebben als de SPV. Waar ik wel meer aan heb is de SPV meenemen in eind fase 1 of in fase 2. Er is dan meer een samenwerking opgebouwd, waardoor ik minder terughoudendheid signaleer bij de ouders.
- Bevestiging van de vermoedens, helpend in de bejegening naar ouders toe, helpend in de verwachtingen.
- SPV kijkt met een andere bril en helpt bij het begrijpen van gedrag van de ouder en daarmee doorbreken van patroon.

Gezinsmanagers

- Ik merk dat ik me meer gezamenlijk verantwoordelijk voel en dat sterkt überhaupt al. Daarnaast zorgt de SPV ervoor dat de kennis toeneemt en geeft me praktische tips voor in gesprekken, die een aanvulling zijn op de FFP.
- De SPV heeft meer zicht op a) de problematiek, b) het stelsel c) kan de volwassenen begeleiden naar passende zorg.
- Bij veel gezinnen gaat het om volwassen problematiek. Eindelijk hebben we een handvat hiervoor.
- Het is essentieel dat volwassen problematiek en jeugdzaken op momenten gescheiden worden en dus ook door de inzet van een SPV professioneel bediend kan worden.
- Door de meedenkende houding van de SPV en diens expertise komen we soms sneller tot andere inzichten of richtingen.
- Het is vooral fijn om samen op te trekken en elkaar feedback te geven
- Zeker; vooral in lastige cases is het fijn om samen met SPV de gesprekken te doen; werkt beter dan met collega gezinsmanager.
- Afhankelijk van welke SPV aansluit.
- In gesprek met ingewikkelde ouder, kan het een extra inzicht geven.
- in de gesprekken waarin de SPV is mee geweest heb ik de gelegenheid gehad om op een andere manier ouders te bekijken, omdat de vragen op een andere manier gesteld worden en op een ander deel van hun bestaan bevestigd worden.
- Ik voel mij veiliger in gesprekken met ouders waarbij (vermoedelijk) sprake is van psychiatrie. Ook gaat motiveren van ouders tot psychische hulp makkelijker door de SPV mee te nemen in gesprekken.
- Het werkt prettig als de SPV zich richt op het welzijn van de ouder, hierdoor voelt de ouder zich gehoord/er wordt ook naar hem/haar geluisterd waardoor dit een positief effect heeft op de algehele samenwerking.
- Collega SPV stelt vragen die bijvoorbeeld voor mij als gezinsmanager lastiger zijn te stellen. Dit maakt dat er op een andere manier inzichten komen.
- Het is heel prettig om in de analyse fase ondersteund te worden door een collega met expertise op dit gebied. Het helpt bij het formuleren van veiligheidsafspraken, schrijven van patronen maar ook in gespreksvoering met ouders.

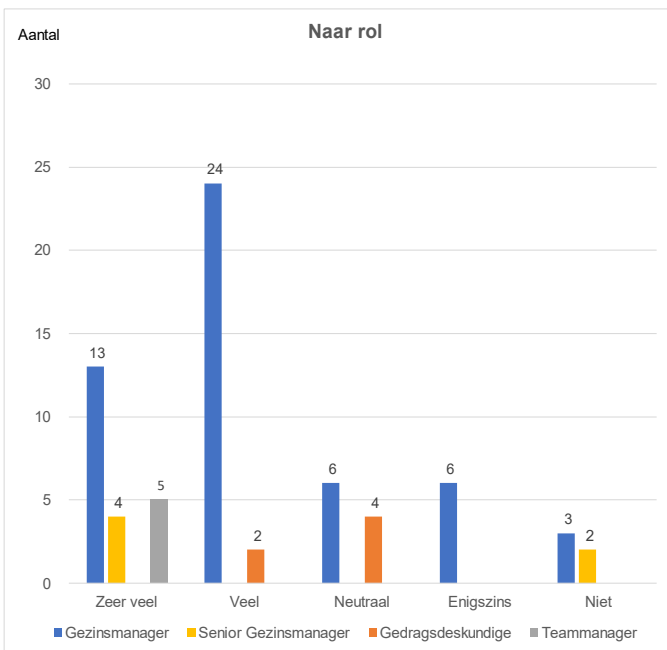
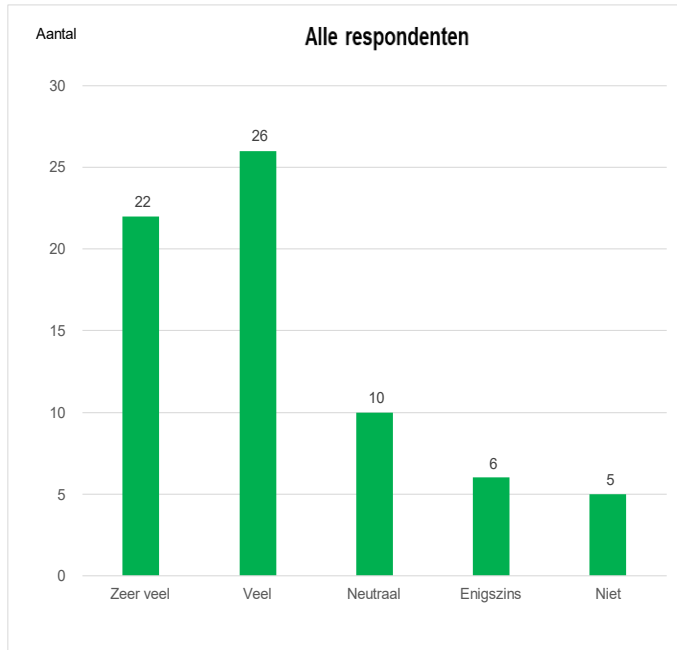
- Samen op eerste huisbezoek, waarbij SPV vooral de ouder ondersteunende feedback kan geven vanuit zijn expertise, maakt dat ik mijn werk als gezinsmanager nog beter kan doen en sneller door kan naar de kern van het oorsprong van de onveiligheid. Ouders voelen zich gehoord.
- Het geeft me een zeker gevoel dat het oordeel van de SPV meeweegt in mijn visie op het gezin en de problematiek die er speelt.
- Ik merk dat als de SPV mee is geweest, maar soms ook al door met de SPV te sparren over het gedrag van ouders, en hun levensverhaal dit heel helpend is. De SPV maakt voor mij een vertaalslag waardoor ik het gedrag beter kan begrijpen en daardoor beter weet hoe te handelen.
- Absoluut, hierdoor blijft een onderbuikgevoel minder hangen en kan een vermoeden sneller bevestigd worden. Er wordt snel doorgepakt.
- De SPV kijkt vooral naar de ouder en kan veel sneller de slag maken waartoe de ouder in staat is om over de veiligheid van het kind te kunnen handelen. De SPV weet ook veel beter hoe die ouder in communicatie te bereiken, waardoor geen onnodig onderzoeken uitgevoerd hoeven te worden.

3. Ervaar je dat je beter toegerust bent in je werk door de bijdrage van een SPV?

70% ervaart veel tot zeer veel dat ze beter toegerust zijn in hun werk door de bijdrage van een SPV;

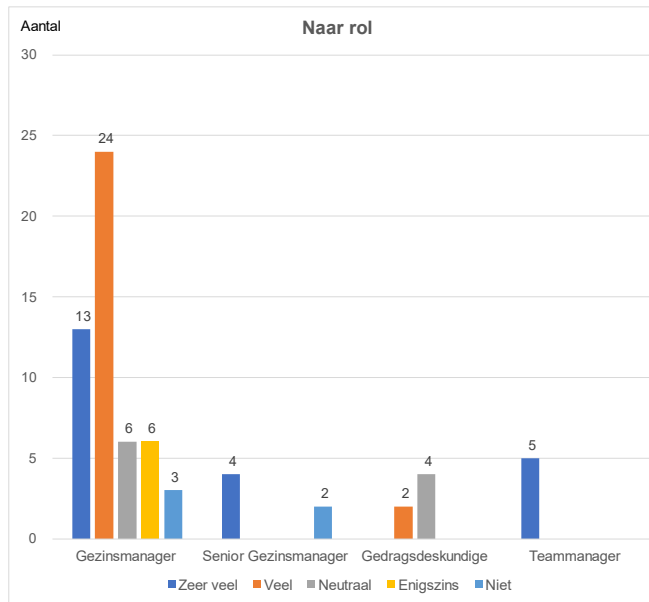
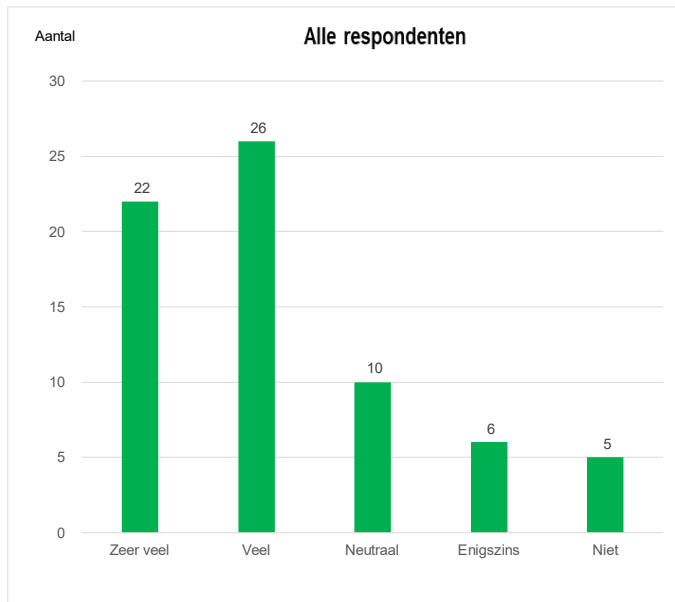
23% is neutraal / enigszins;

7% (5 gezinsmanagers) ervaart dat ze niet beter zijn toegerust door de bijdrage van een SPV.



4. Helpt de SPV om te weten hoe je de volwassenen kunt bejegenen?

70% zegt dat de SPV zeer veel tot veel helpt in bejegening volwassenen;
 23% zegt neutraal / enigszins en
 7% zijn van mening dat de inzet niet helpt om te weten hoe je volwassenen kunt bejegenen.



Toelichting

Gedragswetenschappers

- De SPV-en kunnen goede adviezen geven over hoe je met een ouder met verschillende psychische / psychiatrische klachten in gesprek kan gaan.
- Het helpt ons bij de FFP inbrengen om even de emoties eruit te halen en vanuit de achterliggende problematiek naar de gezinnen te kijken, maar vooral de gezinsmanagers gebruiken het in de gesprekken met gezinnen (dus de HOE).
- In beide teams doen SPV-en actief mee aan FFP, wat helpt in meer de hoe bespreking en het is een aanvulling/samenspel met het advies op inhoud.

Teammanagers

- Ik heb een aantal keer steun gehad aan een advies hoe de ouders te benaderen in een mail en ook welk gedrag helpt in de contacten.
- Dit geeft zeker handvatten.

Senior gezinsmanagers

- Hij geeft ons tips over hoe het gesprek te voeren, de do's en don'ts.
- De SPV is goed toegerust hoe je mensen met psychiatrische klachten kunt benaderen.
- Tijdens de FFP komen er tips vanuit de SPV, niet altijd onderscheidend van anderen- wel frequent deskundigheidsbevordering.

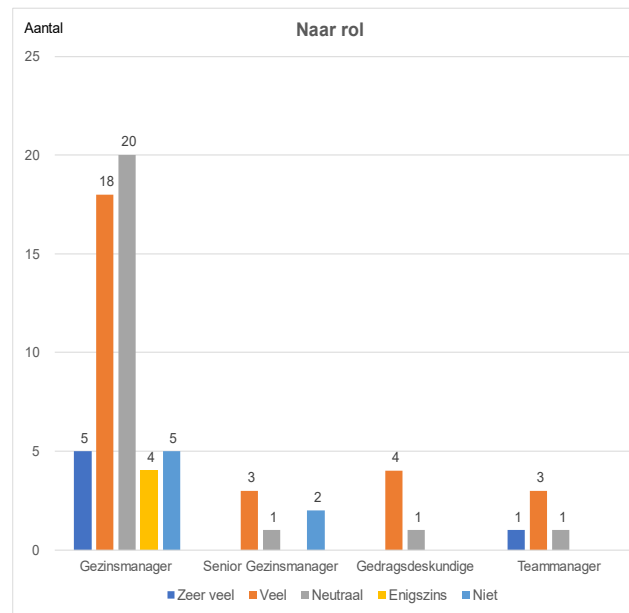
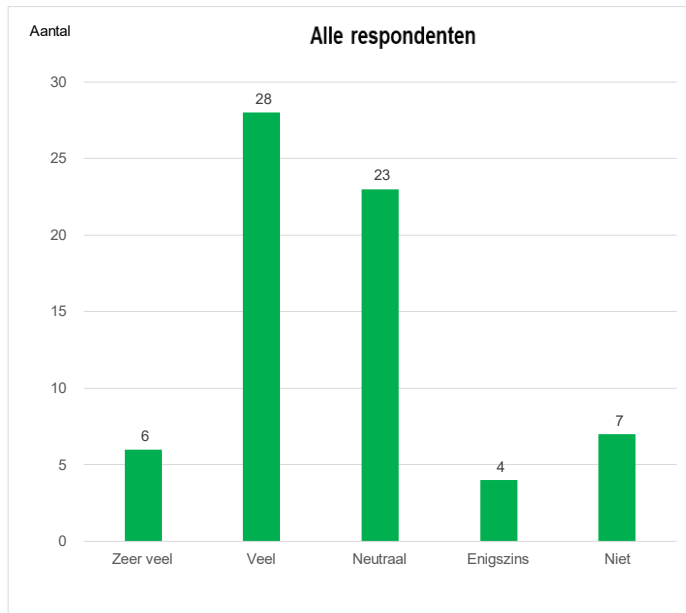
- Meer bewust van de (on)mogelijkheden van ouders, hoe te bejegenen, wat te verwachten.
- SPV komt met concrete voorbeelden hoe je vragen kunt stellen of wat voor houding passend is.

Gezinsmanagers

- Door de inzet van SPV zie ik dat sommige ouders veel baat hebben bij iemand die ook wat meer naast hen kan staan.
- Door de uitleg van de SPV over hoe een ouder zijn wereld beleefd, begrijp ik beter waarom hij bepaald gedrag of reacties vertoont. Regelmatig vraag ik advies om welke bejegening van mij handig is.
- De SPV heeft goed geholpen door tegenlezen van klachten-verweer; hoe kan je het beste formuleren, zonder in de strijd te gaan; zeer goed gewerkt (bij ouders met bijv. narcisme/autisme); ook lastige gesprekken samen met SPV gedaan.
- Doordat de SPV-en gespecialiseerd zijn, kunnen zij goede handvaten bieden bij een ouder met psychiatrische problematiek.
- SPV kan heel goed aansluiten bij ouders die in de war zijn of waarbij sprake is van psychiatrie of een vermoeden van. Ook heel helpend om te leren welke woorden/zinnen juist wel en niet te gebruiken.
- Als je net bij een gezin binnenstapt waarbij een ouder in een psychose is beland dan is het wel prettig dat de SPV weet wat te doen en de situatie kan de-escaleren.
- Voor ouders kan het echt een verschil maken om iemand te ontmoeten die vooral ook oog heeft voor hun problematiek.
- Ja zeker, laatst was ik bij een gezin met een moeder waarbij er sprake is van complexe psychiatrie. Ik merkte dat de SPV in zijn communicatie aansloot bij de moeder en hier leer ik zelf ook van. Ook de vertaalslag is hierbij helpend.
- Het is fijn te sparren met een professional bij opvallend gedrag van een ouder. Dit omdat wij dan handreikingen kunnen krijgen hoe eventueel om te kunnen gaan met het gedrag.

5. Heeft de inzet van de SPV gezorgd voor een betere samenwerking met de ouder(s)?

Bij de helft (50%) van de gezinnen heeft de SPV gezorgd voor een betere samenwerking met ouder(s);
 bij 40% neutraal – enigszins en
 10% geeft aan dat de inzet van SPV niet zorgt voor een betere samenwerking met de ouder(s).

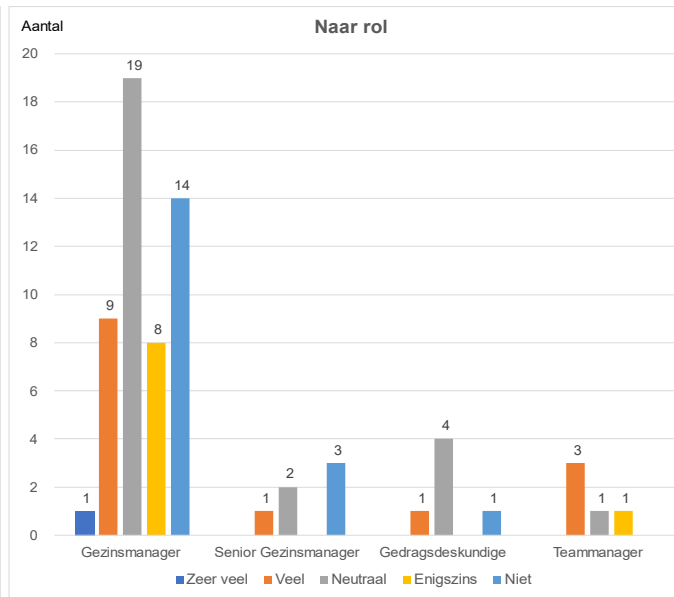
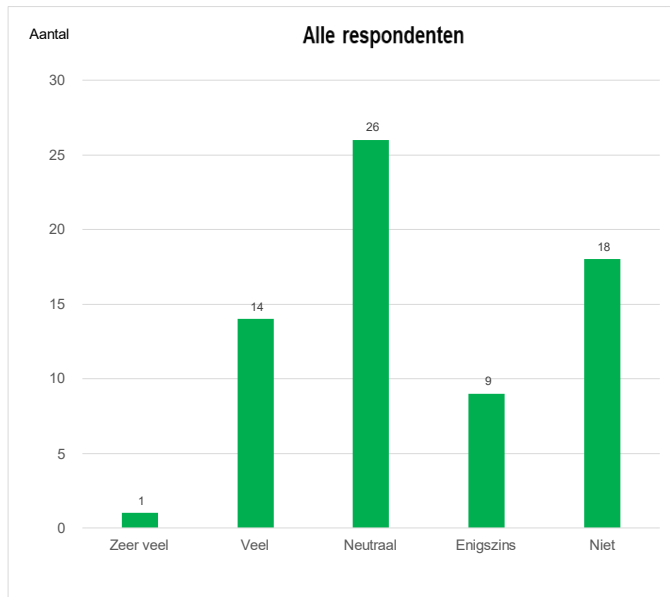


6. Heeft de inzet van de SPV gezorgd voor een betere samenwerking met de kinderen?

Voor 22% heeft de inzet van de SPV gezorgd voor veel tot zeer veel een betere samenwerking met de kinderen;

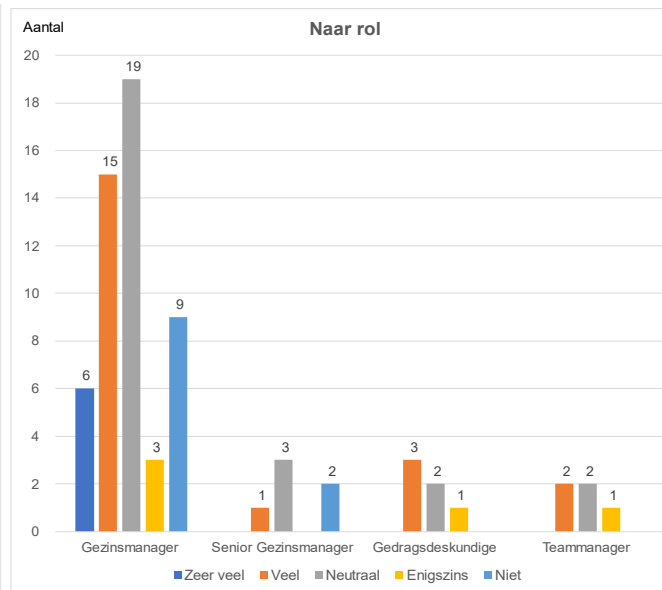
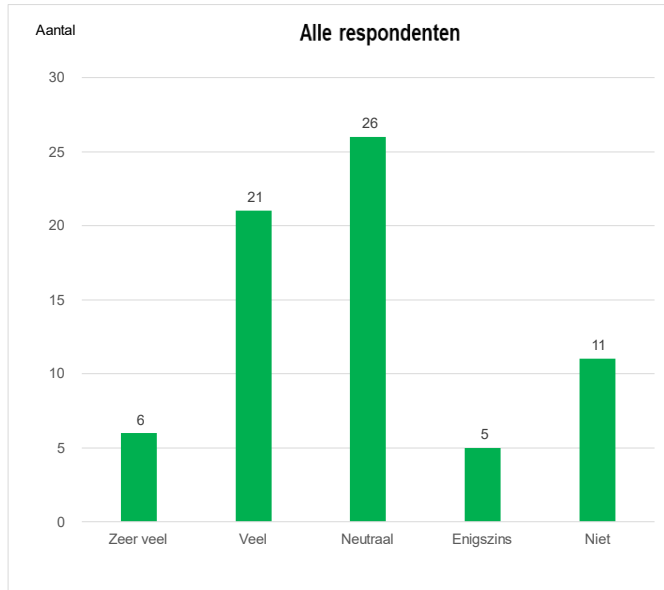
bij de helft (51%) heeft de inzet van de SPV gezorgd voor neutraal en enigszins een betere samenwerking met de kinderen en

bij 27% heeft de inzet van de SPV niet gezorgd voor een betere samenwerking met de kinderen.



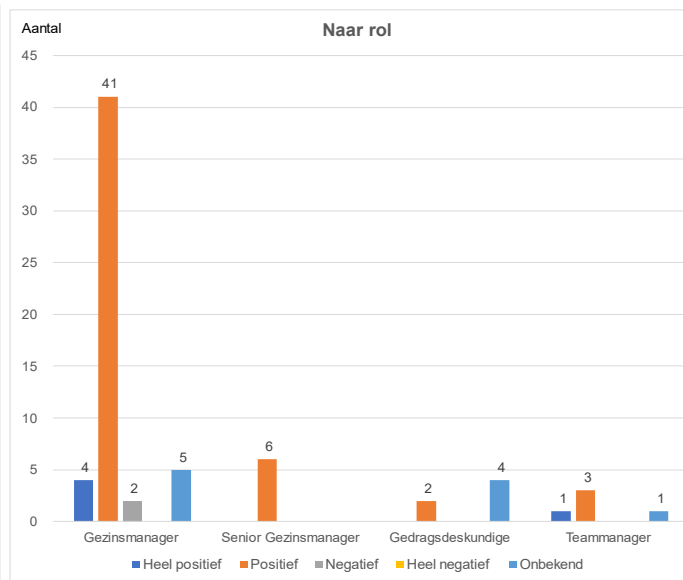
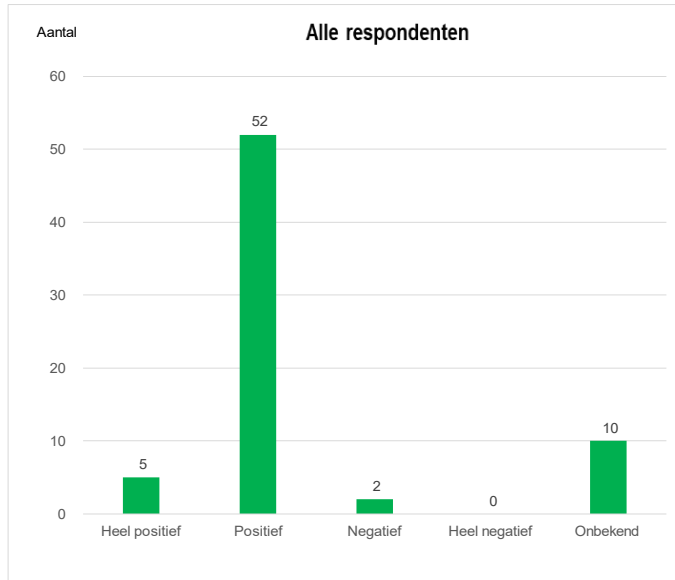
7. Heeft de inzet van de SPV gezorgd voor een betere samenwerking met het formele netwerk?

Bij 39% heeft de SPV gezorgd voor zeer veel – veel betere samenwerking met het formele netwerk;
 bij 45% enigszins – neutraal en
 bij 16% niet gezorgd voor zeer veel – veel betere samenwerking met het formele netwerk.



8. Hoe waarderen ouders de aanwezigheid van de SPV tijdens een huisbezoek?

Bij 83% van de gezinnen waarderen de ouders de aanwezigheid als positief – zeer positief;
 3% waardeert het als negatief en
 14% antwoordt onbekend.

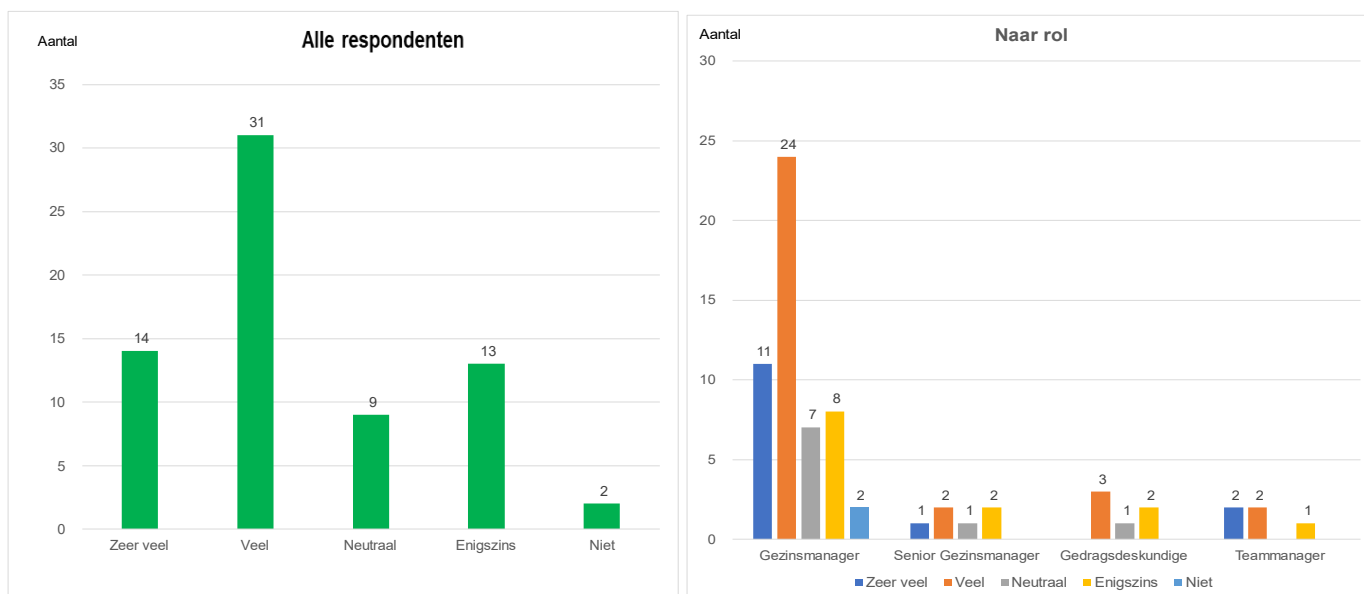


Toelichting vanuit gezinsmanagers (anderen te veel van horen zeggen):

- Ouders voelen zich serieus genomen in hun problematiek.
- Omdat we ook (moeten) benoemen bij weerstand dat dit beleid is hebben ouders ook geen keus. Dit maakt dat ze het of accepteren of ondergaan.
- Sommige ouders ervaren de gesprekken als helpend en reflecterend en gaan naar de huisarts/praktijkondersteuner.
- Wisselend: sommige ouders vinden het heel fijn dat er meer aandacht is voor hen als ouders.
- Het ligt er helemaal aan hoe de SPV aangekondigd wordt. Maar hoe je het went of keert wordt benoemd dat een SPV een psychiatrische hulpverlener is waardoor mening ouder zich beledigd voelt (denk je dat ik gek ben).
- Van tevoren is er vaak weerstand, maar de SPV kan er in een gesprek goed mee omgaan.
- SPV kan meehelpen dat hulp sneller start; vinden ouders fijn; SPV neemt contact op met huisarts en bijv. Jellinek, dit kan zorgen voor versnelling van inzet hulp.
- Ouders vinden het vaak prettig dat iemand hen goed begrijpt, goede vragen kan stellen en ook hen (of de andere ouder) kan helpen om GGZ hulp op te starten.
- Het is fijn om uit te leggen dat ik er voor de kinderen ben en een collega meeneem die meer kennis heeft over wat sommige ouders nodig kunnen hebben. De kennis van de SPV zorgt vaak ook voor meer begrip vanuit ouders waarom Jeugdbescherming zich met de kinderen bemoeit.

9. Heeft de SPV een toegevoegde waarde bij de analyse van de oorzaken van de problemen van een gezin, tijdens een MDO?

67% scoort veel tot zeer veel op bijdrage van SPV tijdens een MDO;
30% enigszins en neutraal en
3% ervaart geen toegevoegde waarde.



Toelichting

Gedragsdeskundigen

- De SPV-en kunnen goede tips geven en aanvullende informatie over een ziektebeeld van de ouders, waardoor de gezinsplannen vollediger zijn.
- Tijdens BTO mag de input van SPV wat mij betreft wat meer zijn, ik heb het idee dat deze nu vooral via de gezinsmanager in het gesprek en in het plan komt te staan. Hetgeen dan wel weer voldoende is om als team verder op door te pakken en tot een goed patroon te komen.

Teammanagers

- Omdat zij meedenken vanuit ander perspectief.

- De SPV kan goed het gedrag/trauma van ouders benoemen.
- Betreft deskundigheid dat wij niet in huis hebben (of niet volledig) en dus een waardevolle aanvulling op de analyse.

Senior gezinsmanagers

- Legt veel uit over problematiek, en wat je van een ouder kan verwachten en wat niet.
- Vaak zijn we zelf ook in staat om de oorzaken te vinden. De SPV is wel een aanvulling in het BTO, richting het team.
- Spv leest de gezinsplannen en geeft feedback en/of bevestiging van de gezinspatronen.
- Helpt bij onderbouwing patroon. Collega's meenemen in gedrag ouders.

Gezinsmanagers

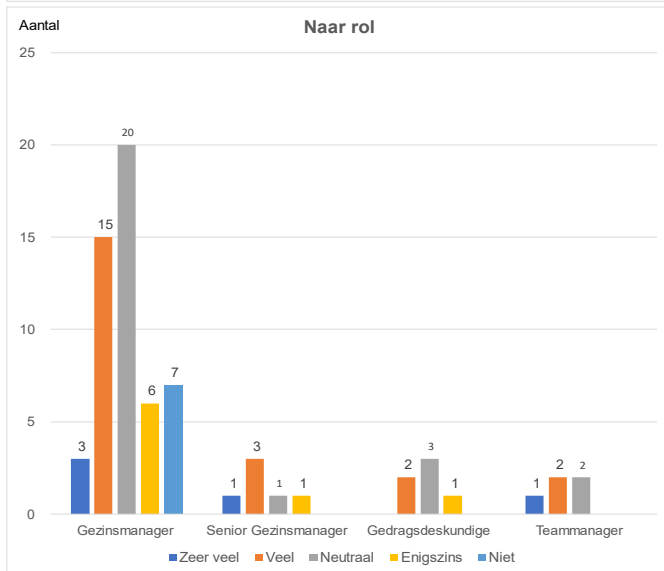
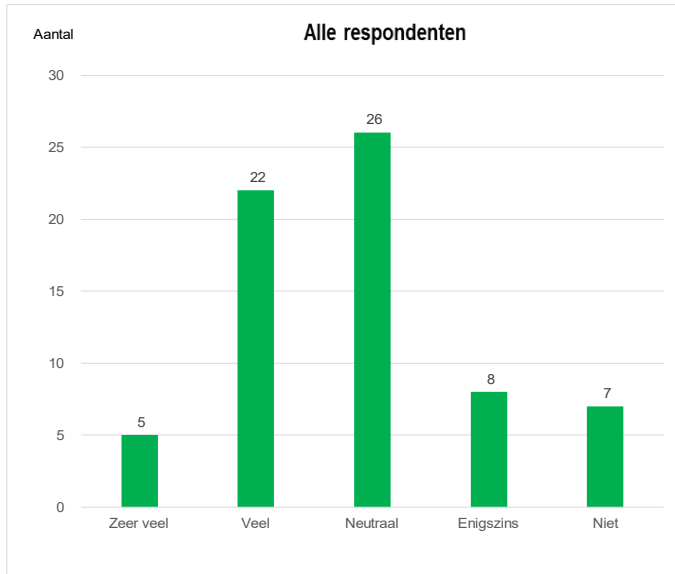
- SPV-en zijn toegerust met andere kennis. Dit maakt dat zij soms een verdiepende analyse slag kunnen maken, of gedrag anders kunnen ondertitelen wat maakt dat we tot andere inzichten komen.
- De SPV stelt vragen die vanuit de focus en ervaring op volwassenpsychiatrie, vernieuwend zijn.
- Als ze het plan mee zouden lezen dan wel, maar nu is het zo dat de SPV de plannen inhoudelijk niet mag lezen. Dit bemoeilijkt het ontzettend. Het zou echt nuttig zijn als SPV wel zicht heeft op de inhoud.
- Binnen team zijn soms wel meningsverschillen omtrent ziektebeelden en wat te doen, welke aanpak werkt goed, bijv bij alcoholisme; SPV kan hierin een beslissende stem zijn, omdat hij meer kennis heeft.
- Het is heel fijn om je eigen ideeën over een gezin te kunnen toetsen aan die van de SPV als het op ontwikkeling van ouders en hun problematiek aankomt. Het is heel nuttig om die input te krijgen van iemand die er verstand van heeft.
- SPV ziet snel patronen en kan dit duidelijk verwoorden.
- Onze SPV heeft altijd wel verdiepende vragen over de manier waarop wij ouders meenemen of juist niet meenemen. Dit zet mij meer aan het denken voor ik een keuze maak.

10. Heeft het samenwerken met de SPV gezorgd voor een toename van de veiligheid van de kinderen in de gezinnen die je begeleidt?

39% zegt dat er veel tot zeer veel sprake is van toename van veiligheid van kinderen door samenwerken met SPV;

de helft (51%) scoort enigszins – neutraal en

10% ziet geen toename van veiligheid door samenwerken met SPV.



**Toelichting
Gedragsdeskundigen**

- Ondanks dat de gezinsmanagers zich ontzettend ondersteund voelen vanuit de bijdrage door SPV-en, lukt het vaak toch niet om de negatieve gezinspatronen binnen zichtbare termijnen door te breken.
- Doordat er meer zicht komt op problematiek van ouders en SPV motiveert tot juiste hulpverlening kan dat deel van de onveiligheid beter worden aangepakt, hetgeen effect heeft op de kindveiligheid.
- Meer begrip van problematiek ouders en hoe er mee om te gaan, rustigere communicatie met ouders en in sommige gevallen gemakkelijkere toeleiding naar volwassen hulp.

Teammanagers

- Als de juiste hulp wordt ingezet helpt dit zeker in de toename van veiligheid.
- Door meer zicht te krijgen op het gedrag van ouders kun je een beter veiligheidsplan opstellen.

Senior Gezinsmanagers

- Door contacten te leggen met huisartsen of andere hulpverleners en de taal te spreken van die mensen, hebben we stappen kunnen maken in de zorg aan ouders.
- De SPV kan ervoor zorgen dat ouders behandeling aangaan, wat effect heeft op de veiligheid van de kinderen.
- Als je ouders niet of onvoldoende meeneemt of begrijpt, heb je onvoldoende fundament om op te bouwen. SPV helpt bij het versterken van dit fundament en de bereidheid van ouders aan zichzelf te werken.

Gezinsmanagers

- Uiteindelijk verandert de problematiek niet zomaar. Wel is er soms sprake van doorverwijzing naar volwassen hulpverlening en ik denk dat er een positief effect is doordat er minder wrijving is tussen de betrokken mensen. Dit zal de veiligheid niet verslechteren.
- Soms is de visie vanuit de SPV helpend geweest, wat uiteindelijk tot stappen heeft geleid die tot meer veiligheid van de kinderen heeft geleid.
- Andere samenwerking met bijv hulpverlening, tools aanreiken hoe om te gaan met ouders die psychiatrische problematiek hebben.
- Er zijn meerdere gezinnen waar door de inzet van de SPV een verandering is gekomen in de thuissituatie, door ouders meer gemotiveerd te krijgen om verandering te bewerkstelligen.
- Het heeft ouders inzicht kunnen geven, en daaraan gelinkt konden zij denken in het belang van de kinderen.
- Er komt door hulp van de SPV meer zicht op het functioneren van ouders en dat is enorm helpend voor de analyse.
- Ik zie geen causaal verband tussen toename van kindveiligheid en betrokkenheid SPV in de zaken waarin SPV is mee geweest.
- Als er duidelijk sprake is van psychiatrie of grote psychische problemen dan is dat wel een bevestiging, waardoor handelen 'makkelijker' wordt.

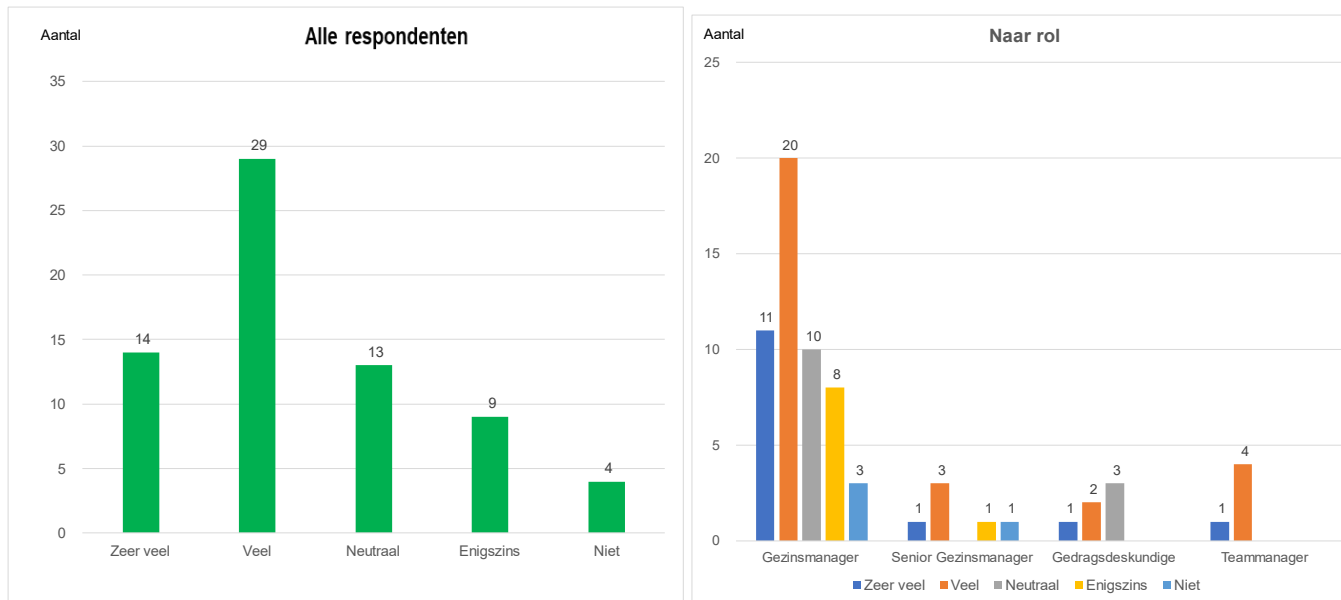
- Daarvoor is de inzet van de SPV in mijn gezinnen te weinig in aantal (meestal 1 hooguit 2 keer) en ook in 'eye-openers' geweest.
- Doordat er geen duidelijke woorden aan de problematiek van ouders gegeven kan worden én wij de hulp niet kunnen voorzien voor volwassenproblematiek ben je afhankelijk van ouders die zelf hulp moeten gaan zoeken.
- Lastig meetbaar, omdat het soms meer een indirect effect heeft. Het is naar mijns inziens een verbetering van onze werkwijze, die draait om de veiligheid van kinderen. Daarom zou ik ja zeggen.
- De SPV denkt mee bij de inbreng binnen BTO bij de nieuwe gezinnen, waardoor er ook op veiligheid meegekeken wordt. Dit zorgt ook dat er meer aandacht is voor de passende (GGZ) hulp voor de opvoeder(s).

11. Vergroot de samenwerking met de SPV het plezier en de voldoening in je werk?

62% stelt dat hun werkplezier veel tot zeer veel wordt verhoogd door de samenwerking

32% neutraal – enigszins en

6% ervaart niet dat hun werkplezier en de voldoening vergroot wordt door samenwerking met SPV.



Toelichting

Gedragwetenschappers

- Het feit dat wij steeds nieuwe kennis tot ons nemen waardoor wij onze gezinnen steeds beter kunnen begrijpen en hierdoor efficiënter helpen, draagt ontzettend bij aan het toenemen van het plezier en de voldoening in ons werk.
- Voor mij als GD niet zozeer, ik hoor van gezinsmanagers wel terug dat ze het zeer waardevol vinden en gesprekken ook beter aandurven/kunnen.
- Ik vind het onwijs prettig om met de SPV te sparren over de problematiek van onze cliënten. Zeker ook omdat de SPV met zoveel ervaring spreken (helpende metaforen bijvoorbeeld of gesprekstechnieken).

Teammanagers

- Is een mooie toevoeging aan het team/regio/JB.
- Fijn om te sparren en de expertise mee te nemen.
- Ik zie dat het de gezinsmanagers helpt en dat we meer in staat zijn tot het krijgen van de juiste focus. Ook helpt het bij de FFP om gezinsmanagers te helpen.
- Het is altijd waardevol om met 4 ogen het gezin in te gaan en na het bezoek nog eens na te bespreken. Je staat er dan ook niet alleen voor.

Senior gezinsmanagers

- De verplichting om in fase 1 tenminste 1keer een SPV mee te nemen, zonder dat er behoefte is werkt belemmerend.
- De SPV is een topper, hij voegt echt wat toe, en het is fijn om met hem op stap te gaan.
- Het zorgt voor een professionelere aanpak, waardoor ik meer voldoening haal uit mijn werk.

Gezinsmanagers

- Ik vind het fijn dat we kunnen samenwerken met andere expertises om nog beter te weten wie de gezinsleden zijn.
- Het zijn ook zulke leuke mensen, onze SPV-en!
- Het is altijd fijn om met een extra persoon die kennis heeft op bepaalde problematiek op pad te gaan
- Vooral zware cases (complexe scheidingen) kunnen emotioneel zwaar zijn; steun van SPV maakt werk lichter en verdraagbaarder.
- Ik heb in een zaak veel gewerkt met de SPV; dit was heel prettig en ook leerzaam. Vooral het samendoen.
- Ik leer er veel van en het kan gesprekken beter laten verlopen.
- Ik vind het fijn en prettig. Er zijn gezinnen waarbij regelmatig een SPV aansluit omdat het anders niet goed van de grond komt door bijvoorbeeld psychiatrische problematiek.
- Het zorgt voor meer kennis over de problematiek van ouders en de invloed hiervan op de kinderen. Meer kennis zorgt voor betere uitvoer van mijn werk waardoor ik het ook leuker vind.
- De inzet van SPV is heel nuttig, daarom lukt het mij beter mij op de kinderen te richten en dit vindt ik ook fijner/leuker.

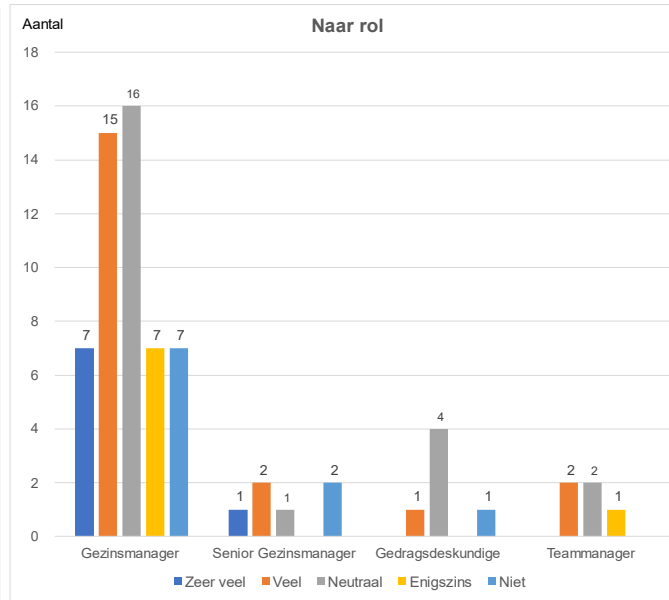
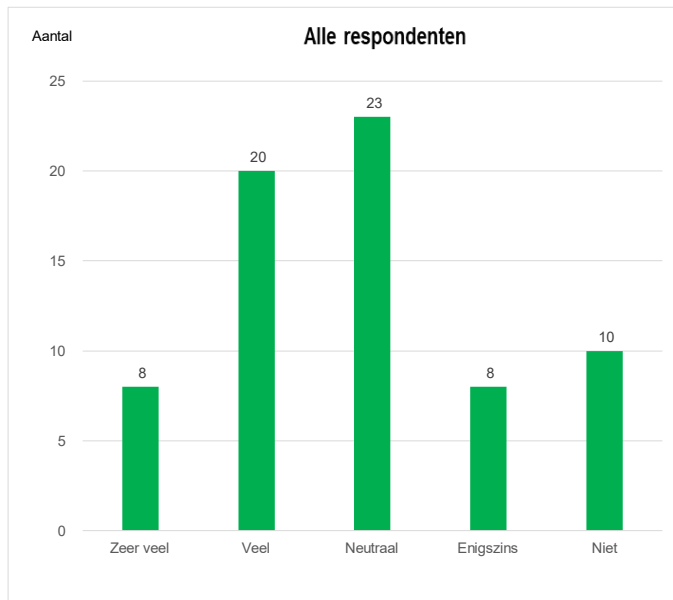
- Meer tevreden op momenten als je je vinger er niet meteen op kan leggen. Bij eerste huisbezoek fijn om direct te kunnen sparren. Persoonlijk vergroot het ook mijn kennis.
- Meer inzicht in volwassenproblematiek geeft mij meer inzicht in het gehele systeem en dus een beter beeld van onder meer de patronen.
- Ik voel me gesterkt door de aanwezigheid tijdens gesprekken en de mogelijkheid tot sparren over gezinnen/specifieke psychiatrische problematiek.
- Fijn om over sommige ouders te kunnen brainstormen wat je ziet.
- Er op kunnen terugvallen en kunnen meevragen is een toevoeging.
- De toegevoegde waarde van een SPV is groot als er op de juiste manier gebruik van wordt gemaakt. Het aangaan van gesprekken is van toegevoegde waarde.
- De expertise maakt mij beter en krachtiger en dat zorgt gelijk voor meer plezier en voldoening.
- Ik ervaar de samenwerking als prettig en leerzaam. Hierdoor neemt het plezier in mijn werk toe.
- De nieuwe inzichten op gebied van psychiatrie vind ik zelf erg interessant, waardoor de nieuwe informatie ook blijft hangen.

12. Vergroot de samenwerking met de SPV jouw vitaliteit en draagkracht?

40% stelt dat door de samenwerking met de SPV de vitaliteit en draagkracht veel tot zeer veel is toegenomen;

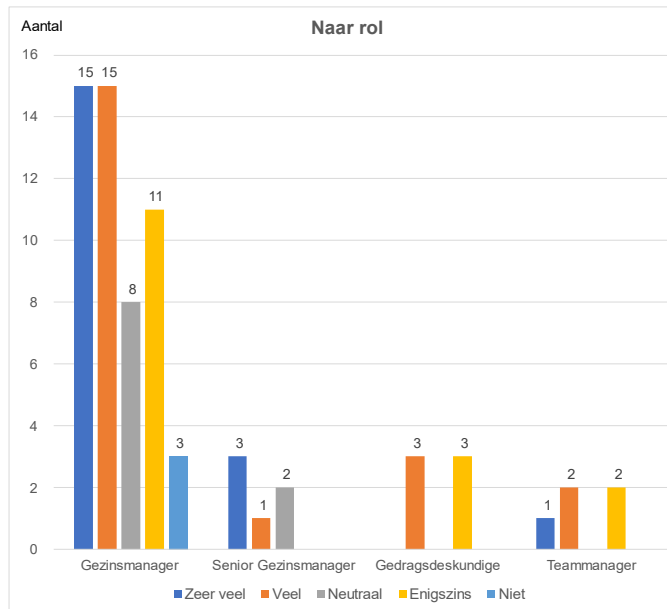
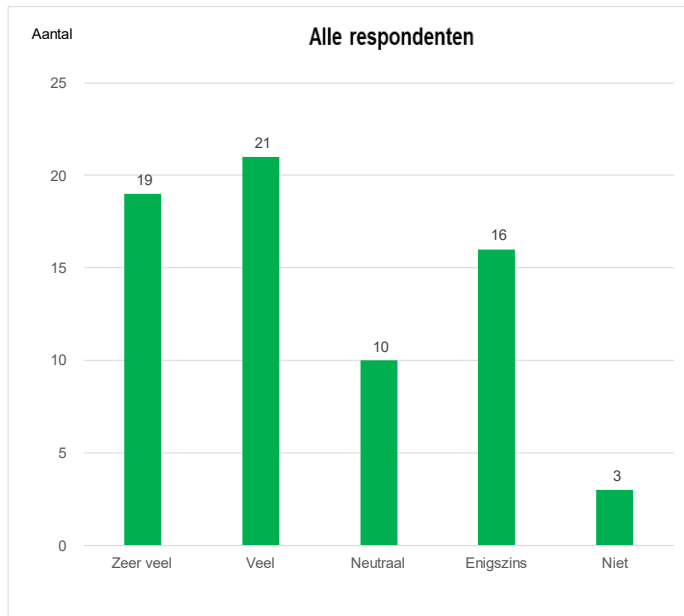
45% neutraal- enigszins en

15% ervaart niet dat hun vitaliteit en draagkracht wordt vergroot.



13. Zorgt de SPV voor een verbeterd contact / toegang tot huisarts, POH GGZ en / of volwassen GGZ (zoals bijvoorbeeld verslavingszorg, Arkin, GGZ inGeest)?

58% stelt dat de SPV zorgt voor een veel tot zeer veel verbeterd contact;
 38% neutraal – enigszins en
 4% stelt dat het niet leidt tot een verbeterd contact.



Toelichting

Gedragsdeskundigen

- Mogelijk heeft deze prettige en leerzame samenwerking met de SPV-en positief effect op langere termijn op onze vitaliteit en draagkracht. Op korte termijn is dit moeilijk in te schatten.
- Het is fijn om, zoals ik eerder al zei, de emoties uit het team proberen te halen en vanuit de problematiek van de cliënt de situatie te verklaren. Ik denk dat dit bijdraagt aan de vitaliteit van de gezinsmanager.

Teammanagers

- Ik meen dat het bijdraagt bij de vitaliteit van de gezinsmanagers.
- Voelt ondersteunend om samen met de volwassenen ggz zorg te dragen voor de kindveiligheid.
- Het heeft me een aantal keren geholpen om te weten hoe met een ouder om te gaan. En ik merk dat de gezinsmanagers er steun door ervaren.

Senior gezinsmanager

- Mijn vitaliteit wordt niet beïnvloed door de inzet van SPV.
- Psychiatrie is soms moeilijk te begrijpen en hij zorgt voor begrip en legt het uit.
- SPV kan ondersteunen bij inzet hulp.

Gezinsmanager

- Irritaties worden door de samenwerking voor mij op die manier gerationaliseerd en verminderd.

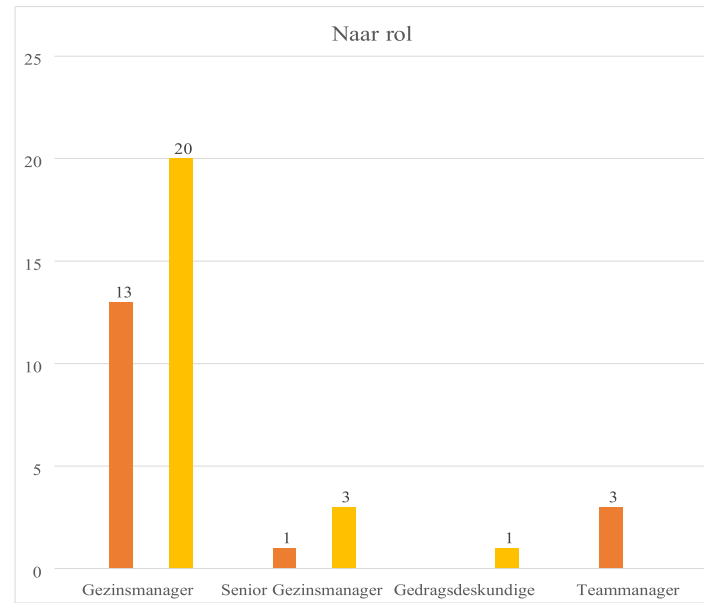
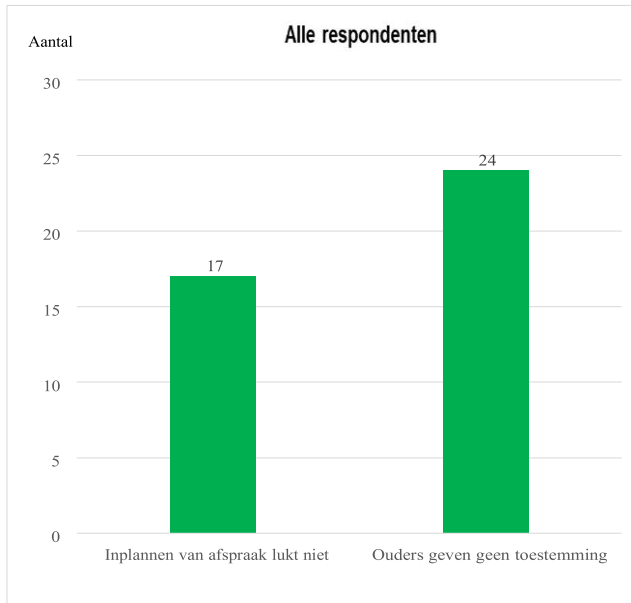
- Vooral zware cases (complexe scheidingen) kunnen emotioneel zwaar zijn; steun van SPV maakt werk lichter en te verdragen.
- Je kan direct ventileren met iemand wiens expertise dit betreft.
- Het is fijn in gesprekken iemand naast je te hebben met een schat aan kennis. Als ik hetzelfde opmerk als de SPV, zorgt dat voor meer zelfvertrouwen.
- Geeft ook een veilig gevoel.
- Lastig, maar het kan wel helpend zijn bij huisbezoeken waar je moeite mee hebt.
- Het is fijn om op de SPV te kunnen rekenen in complexe casuïstiek. De SPV denkt altijd mee!
- Ja, door het samen te dragen en van de expertise van de SPV uit te kunnen gaan. Al moet ik zeggen dat dat deels ook geldt als ik samenwerk met een collega gezinsmanager.
- Het helpt om gezamenlijk een gesprek te voeren wat je eigen draagkracht kan vergroten.
- Het is echt ondersteunend om een expert op dit gebied mee te hebben en regelmatig van die expert bevestigd te krijgen dat het de psychische toestand van een client is die maakt dat hij doet wat doet. In plaats van dat het alleen maar die verschrikkelijke man.
- In de zin dat er iemand met een andere achtergrond bij gesprekken aanwezig is, helpt wel om taken te verdelen en je draagkracht daarmee omhoog houdt.

14. Komt het wel eens voor dat je een SPV - tegen de afspraak in - niet bij een gezin betreft?

Van de 41 respondenten die deze vraag bevestigend hebben beantwoord, wordt de volgende toelichting gegeven:

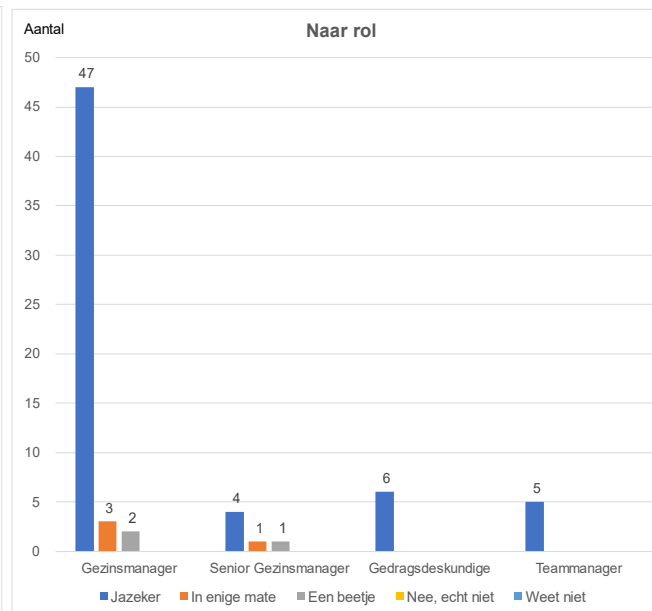
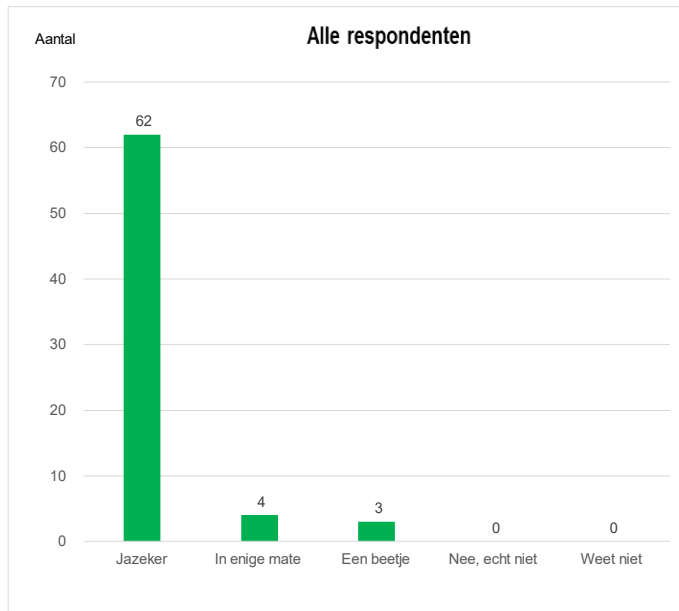
41% inplannen van afspraak lukt niet (17 keer)

59% ouders geven geen toestemming (24 keer)



15. Vind je dat de samenwerking met de SPV integraal onderdeel van de werkwijze van JBRA moet blijven?

90% ja zeker (waaronder alle gedragswetenschappers en alle teammanagers);
 10% enige mate / beetje en
 niemand vult in: nee of weet niet.



Toelichting

Gedragswetenschappers

- Uit ervaring merken wij dat alle ouders van de kinderen in de aangemelde bij jeugdbescherming gezinnen last hebben van psychische / psychiatrische problemen. Dit maakt dat de expertise en de actieve houding van SPV-en dragen ontzettend bij aan de integrale benadering.
- Om alle bovengenoemde redenen: ondersteuning gezinsmanager in de gespreksvoering, vergroten kennis gezinsmanagers tav problematiek en bejegening en toeleiding volwassenhulp.

Teammanagers

- Daar de ouders meestal de key zijn is het essentieel te weten hoe gedrag te duiden, op te reageren en te weten welke hulp passend is. De SPV heeft hier een grote rol in.
- Absoluut omdat de onveiligheid vooral door gedrag ouders wordt veroorzaakt.

Senior gezinsmanagers

- Het heeft verschil gemaakt voor bepaalde gezinnen.
- Als de verplichting eraf gehaald wordt, zeker met ook op een van de eerste gesprekken, wordt het veel luchtiger en ligt er geen druk op dat je dit ook moet doen. Er zal meer ruimte mogen komen in wanneer je de SPV meeneemt.

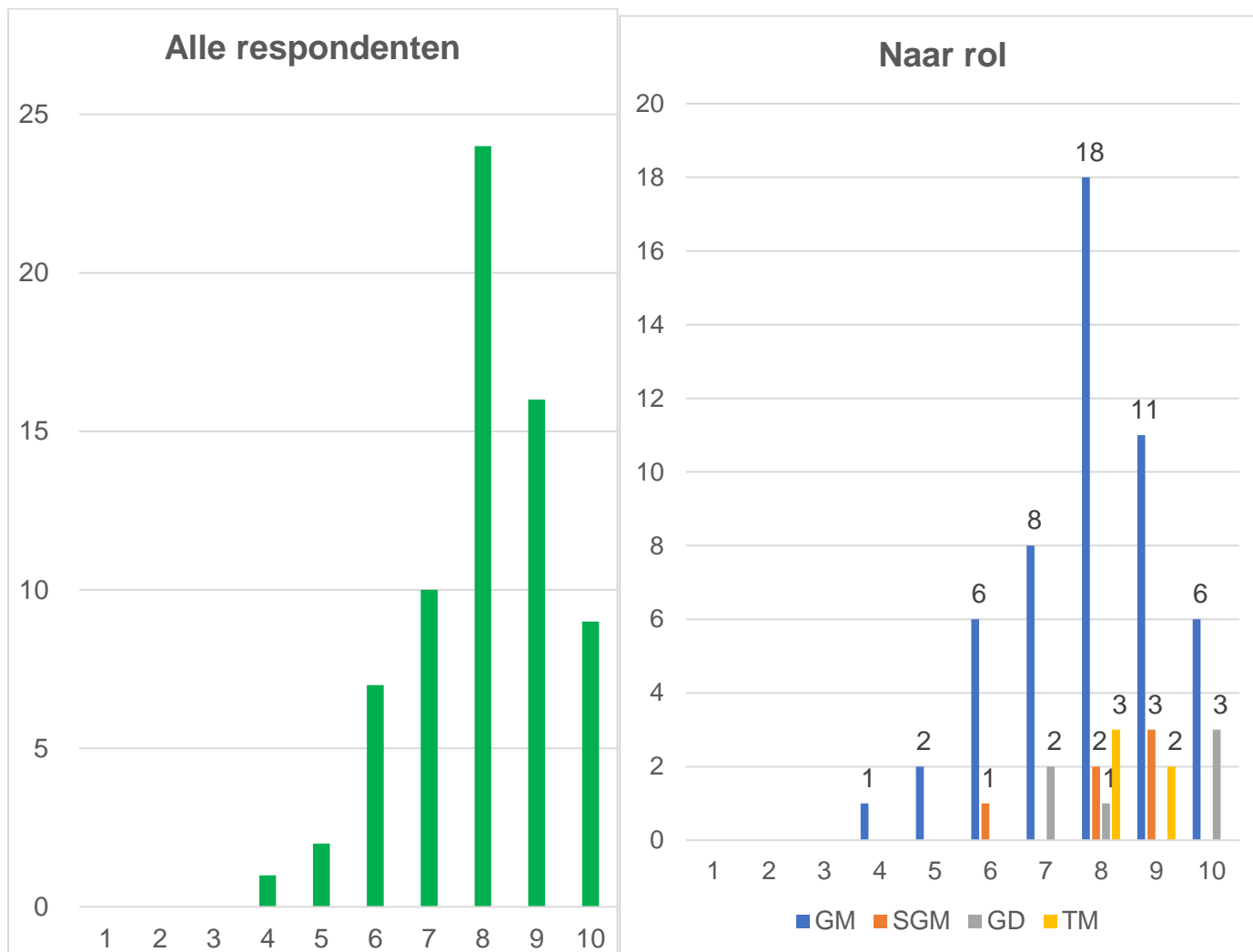
- De SPV is een heel belangrijk onderdeel van het team en mijn werkwijze geworden. Ze zijn steunend en met hen kom je sneller tot de kern van problematiek.
- Helpend in de analyse, bejegening en verwachtingsmanagement.

Gezinsmanagers

- Het kwam voorheen te vaak voor dat jeugdhulpverleners over volwassenhulpverleningszaken gingen oordelen en vice versa. De moeizame samenwerking tussen volwassen GGZ en de jeugdhulpverlening is verbeterd door de inzetbaarheid van een SPV.
- Door de inzet in de werkwijze structureel in te bedden, is er minder weerstand bij de inzet van de SPV.
- SPV voegt veel toe, zijn ondertussen onmisbaar voor zware cases.
- Is helpend om de toestand van de ouders beter in te schatten, doordat ouders zich gehoord voelen op hun eigen stuk kan de samenwerking soepeler verlopen (lukt helaas niet altijd, maar de kans wordt wel gecreëerd), beter contact met HA en GGZ is ook een grote meerwaarde.
- In een 1e gesprek zie je samen meer dan alleen. Er kan gelijk gebruik gemaakt worden van expertise. Men leert van elkaar.
- Ik vind de SPV in ons werk onmisbaar, zeker gezien zo veel ouders last hebben van psychi(atri)sche problematiek of verslaving.
- Ik kan me voorstellen dat er meer in zit als de SPV meer betrokken kan raken en ook wat meer druk op ouders zou kunnen uitoefenen. Nu vind ik de adviezen vaak wat voor de hand liggen en heb ik ook niet het idee dat ouders er meer gemotiveerd door raken.
- Ik vind het van zeer toegevoegde waarde. Het zou echt zonde zijn als dit niet zo zijn. Voor de kinderen en het waarborgen van hun veiligheid is de ondersteuning van een SPV essentieel.
- We werken systeemgericht en juist de SPV kan helpend zijn om meer inzicht in de volwassenproblematiek te krijgen en dus een helder beeld van het gehele systeem te krijgen. Met als gevolg het inzetten van de juiste hulpverlening.
- Heeft zeker meerwaarde, omdat onze doelgroep uit veel KOPP-ouders bestaat en ik niet de expertise heb om te achterhalen welke problematiek er precies speelt.
- Ten eerste naar het gezin toe, om de ouders en hun problematiek serieus te nemen en ten tweede ter ondersteuning van gezinsmanagers.
- Het is van extreem toegevoegde waarde.
- Absoluut, vaak zijn het ouders die aan de bak moeten en de samenwerking/korte lijnen met volwassenzorg is essentieel.
- Ik ben van mening dat het meenemen van een SPV zeker meerwaarde heeft; dit niet alleen in de fase 1 gezinnen maar tijdens fase 2/3 waarin zij ook mee kunnen denken na oplossingen als hulp
- Het maakt de zorg die we verlenen integraler, kwalitatief beter en helpt als zeer ondersteunen.

16. Hoe waardeer je de samenwerking met de SPV in een cijfer (van 0 (heel slecht) - 10 (heel goed))?

De gemiddelde score onder alle respondenten is een 8.2



De gedragswetenschappers scoren een 8.8

- Vind het een noodzakelijke aanvulling in de teams en werk met goed met hen samen.
- Hoge mate van tevredenheid met de toegankelijkheid, laagdrempeligheid, veel expertise en prettige samenwerking met onze SPV-en. SPV is betrokken, bekwaam, beschikbaar, geeft op een leuke manier zijn kennis door.
- Ik denk dat de samenwerking met de SPV en de meerwaarde van hun betrokkenheid de afgelopen periode een grote verbetering heeft gezien. Hierdoor wordt steeds duidelijker wat die meerwaarde is, tegelijkertijd staan we aan het begin van een samenwerking met- v-GGZ.

De teammanagers scoren een 8.4

- De aanwezige SPV-en zijn erg prettig in de samenwerking en denken goed mee hoe de problematiek te benaderen.
- Men is gemotiveerd en enthousiast over de toevoeging die men kan bieden aan de ouders en gezinsmanagers. Daarbij zijn ze prettig in het relativeren van de situatie.
- Als de SPV aanwezig is, is dit helpend. In 1 team komt de SPV om de week en dit werkt minder goed (niet bij elke inbreng aanwezig).
- Van grote toegevoegde waarde voor kennisoverdracht aan gezinsmanagers en aansluiten bij gezinnen.
- Wij hebben iemand met veel kennis, denkt en werkt goed mee en heeft ook nog eens forensische kennis.

De senior gezinsmanagers scoren een 8.2

- De SPV is zeer betrokken en enthousiast, hij verstaat zijn vak en maakt het verschil.
- De SPV is een hele waardevolle toevoeging in de lastige gesprekken die we soms met ouders moeten voeren. De SPV kan, beter dan ik, ouders motiveren om behandeling aan te gaan. Het is ook fijn dat de SPV zich richt op de ouders, en wij op de kinderen.
- We hebben een deskundig persoon in ons team. Soms past zijn aanwezigheid niet in de lijn van de gesprekken die ik als gezinsmanager met ouders was begonnen (te denken valt aan een tweede gesprek dat de SPV mee gaat). Je wil namelijk ook even terug reflecteren op het eerdere gevoerde gesprek.
- Denkt goed mee, neemt actief deel aan het gesprek, neemt contact op met de huisarts/ggz, is navolgbaar.
- Betrokken SPV. Deelt graag eigen expertise, is assertief in gesprekken.
Nog geen ervaring gehad waarbij de inzet van de SPV een bijdrage leverde die ik zonder de inzet van de SPV niet zou hebben bereikt. De verplichting om inzet SPV is werkverzwarend.

De gezinsmanagers scoren een 7.9

- De inzet van de SPV geeft mij regelmatig nieuwe inzichten. Dit maakt dat we ook nieuwe en andere lijnen kunnen inzetten om de veiligheid te vergroten. Ook in de samenwerking met andere professionals helpt het als de SPV mee is.
- De reden dat het geen 10 is, is omdat de SPV niet alle dagen werkzaam is waardoor het plannen van een afspraak beperkt wordt.
- Ik heb goede ervaringen met de SPV-en waar ik mee heb samengewerkt de afgelopen jaren. Allen hebben/hadden op lastige momenten veel toegevoegde waarde werk.
- De meerwaarde tijdens BTO (wat betreft kennisdeling) en in gezinnen is groot.

- De SPV beschikt over veel kennis. Het is helpend een goede start te maken met het gezin, door het eerste gesprek standaard de SPV mee te nemen als 'procedure'. De SPV stelt ouders goede vragen, denkt mee en luistert.
- Samenwerking was fijn, goed om meningen/gedachten mee uit te wisselen en meer achtergrond informatie te krijgen over gedragingen en of diagnose van ouders. Waardevol om bij de casuïstiek te hebben.
- Ik kan prima in overleg met de SPV en het kan zeker van toegevoegde waarde zijn, maar ik denk dat het helpend is als er een duidelijke taakomschrijving ligt bij de SPV: Dus wat wordt er gevraagd in gesprek met het gezin, wat kan de SPV betekenen voor hen.
- Prettige samenwerking alleen jammer dat SPV niet bevoegd is om in Wijz te lezen. Ik zou graag ook bevindingen op papier teruglezen van SPV. Nu gaat het allemaal mondeling terwijl de kennis ook bijdraagt aan het schrijven van patronen.
- Onze SPV beschikt over veel kennis, hij kan heel onbevooroordeeld vragen stellen waardoor ik als gezinsmanager een ander beeld kan krijgen van ouders. Het is gemakkelijker om de betekenis van bepaald gedrag te achterhalen met behulp van de SPV.
- Heel waardevol om van de expertise en kennis en ervaring van de SPV gebruik te kunnen maken. Het maakt het werk voor zowel de gezinnen als de gezinsmanager in veel gevallen beter te doen.
- SPV is een fijne collega om me op stap te zijn en kan met de ouders vaak snel tot de kern komen door goede gesprekstechnieken, maar echt heel veel nieuwe dingen voor de analyse heb ik tot nu toe niet gehoord. Ook raken ouders niet sneller/beter gemotiveerd.
- De samenwerking is nuttig, maar kan naar mijn idee beter. Meer onderdeel van het team en de besprekingen zou nuttig zijn.
- Ik heb alleen maar positieve ervaringen, ze sluiten goed aan bij de gezinnen, helpen echt met het oog hebben voor de volwassenen en hebben veel extra kennis die heel waardevol is in ons werk. Mijn psychiatrische kennis is aardig bijgespijkerd.
- Ik vind de SPV in ons team zeer kundig, echt onderdeel van het team en heel flexibel. Hij denkt graag mee, staat altijd open om mee te gaan naar een afspraak en is een aanvulling op het team.
- Wel, past de ene SPV soms beter bij een gezin dan de andere SPV bijv. door hun eigen achtergrond / organisatie waar zij vandaan komen.
- De samenwerking maakt ons volwassener in ons handelen. het brengt rust en versnelt de analyse. We hebben veel te maken met volwassenproblematiek. De SPV zet er op in om deze vraagstukken bij de juiste partijen te leggen.
- Als beginnend gezinsmanager ervaar ik steun vanuit de SPV en vergroot dit ook mijn kennis.

17. Heb je aanbevelingen ten aanzien van de borging van de werkwijze SPV?

Tenslotte is aan de respondenten gevraagd of ze aanbevelingen hebben ten aanzien van de borging:

Gedragsdeskundigen

- Belangrijk om per team een vaste SPV te hebben (zoals in de pilot) zodat deze altijd mee kan denken.
- Het zou fijn zijn als een creatieve manier gevonden kan worden over omgang met privacy zodat de SPV-en toegang kunnen krijgen tot gezinsdossiers / dat zij met toestemming van het gezin dossiers in mogen kijken. Meerwaarde heeft dat een SPV ook binnen de Akademie een rol heeft in de opleiding van medewerkers. Dit draagt tevens draagt aan de zichtbaarheid en ervaring met het werken met SPV.
- Nog meer SPV-en in dienst nemen.

Teammanagers

- De beschikbaarheid van SPV voor de teams vergroten zodat de integrale aanpak vergroot kan worden.
- Goed medewerkers meenemen waarom we bepaalde werkafspraken hebben.
- Elk team een eigen SPV.
- Nog strakker sturen dat iedereen bij aanvang in een gezin een SPV meeneemt.

Senior gezinsmanagers

- Een vast blok in agenda SPV voor consultatie om de beschikbaarheid te vergroten.
- Meer deskundigheidsbevordering geven in de teams of via de Akademie.
- Beschikbaarheid vergroten waardoor elke SPV standaard aanwezig kan zijn bij BTO (ipv 1x per 2 weken). Daarmee wordt uitstel van inbreng van een gezin voorkomen.

Gezinsmanagers

- Rapportage / advies door SPV na meegaan met huisbezoek. Meer follow-up door ook na een huisbezoek gezinsmanager tips en advies te geven wat te doen.
- Het zou voor mij helpend zijn als in de werkwijze folder van JB voor ouders, de inzet van de SPV ook is uitgelegd. Het zelf nog uitleggen maakt dat er vaker weerstand is bij ouders.
- Beter als een SPV toegang tot WIJZ heeft (meerdere malen genoemd). Nu moet voorbereidend op het BTO, alle informatie nog eens verteld worden aan de SPV en de SPV heeft hierdoor ook geen tijd gehad zich voor te bereiden op het stellen van vragen.
- Het is handiger als de SPV ook onze plannen kan lezen. Dan zijn ze beter op de hoogte en kunnen ze beter advies geven.
- Ook in wijkteam-aanpak zijn SPV-en nodig.
- Ja doorgaan met interventie, echter niet standaard als regel maar op consultbasis.
- Meer kennisoverdracht over volwassenpsychiatrie en hoe ermee om te gaan tijdens bto.
- Het in de routine opnemen en standaard worden blijkt helpend.
- Als ouders akkoord zijn voor het betrekken van een SPV; tekenen voor het gesprek enz. zou het fijn zijn om na elk gesprek een soort observatie, aanbeveling, conclusie te krijgen van de SPV en dit kunnen opnemen als citaat in het plan.
- Ik vind dat het gezinsmanagers verplicht moet worden /blijven om tenminste 1x in de analysefase een SPV mee te nemen naar een gezin. Dit kan vaker gebeuren. Zonde!

- Laat het een vast onderdeel van de organisatie worden, geïntegreerd in de werkwijze. En laat de SPV complete BTO's bijwonen en ook ingezet worden om nieuwe en jonge (beperkt ervaren) collega's te ondersteunen.
- SPV-en direct bij start meenemen en daarna voor beide ouders apart en met ouders samen inplannen als standaard werkwijze.