

Evaluatie Pilot JeugdLink Ede 2020 - 2021

Samen met het gezin maakt de
professional het verschil!



Evaluatie in het kader van de pilot Jeugdbescherming Dichterbij:

JeugdLink

Jeugdhulpregio:

FoodValley

Deelnemende organisaties:

Gemeente Ede, Jeugdbescherming Gelderland, William Schrikker Stichting,
Raad voor de Kinderbescherming en Veilig Thuis Gelderland Midden.

Schrijvers:

Annette Wilting en Daphne Klein-Bottenberg,

Projectleiders JeugdLink

December 2021

Management Samenvatting

Het starten, beproeven en schrijven van deze pilot vond plaats in een bijzondere periode. Corona trad aan waardoor bekende samenwerkingsvormen digitaal moesten plaatsvinden. Samenwerken via een scherm met verschillende organisaties, waarbij op zoek moest worden gegaan naar gezamenlijke betekenisgeving, bleek een echte uitdaging. We zijn dan ook extra trots dat iedereen zich flexibel en vol energie heeft willen inzetten om de beweging te kunnen maken naar een snellere, toegankelijker en effectievere jeugdhulp.

Deze managementsamenvatting verrat in het kort de bereikte resultaten van deze pilot, waardoor wij meer kinderen in structurele veiligheid hebben laten verblijven. Voor de leesbaarheid hebben we ervoor gekozen om in de managementsamenvatting te werken met iconen die de resultaten visualiseren. In eerste instantie zou deze pilot een half jaar duren, maar door de eerste zichtbare effecten en opkomende nieuwsgierigheid ontstond de wens om door te gaan. Voor u ligt dan ook de evaluatie van de pilot Jeugdbescherming Dichterbij over een periode van november 2020 tot en met november 2021.

Resultaten:

1. Werkwijze ontwikkeld en beproefd



Zoals gezegd hebben de JeugdLink-medewerkers het afgelopen jaar hard gewerkt. En het resultaat mag er zijn! JeugdLink begon met een bestuurlijke opdracht om:

- Ondoelmatige samenwerking te voorkomen;
- Kinderen, jongeren en gezinnen waar sprake is van een onveiligheid snel en eenduidig te helpen;
- Jeugdprofessionals meer plezier in hun werk te geven.

Op basis van deze bestuurlijke opdracht is gebouwd aan een concrete werkwijzebeschrijving. Om te komen tot deze werkwijzebeschrijving zijn voorliggend een aantal uitgangspunten geformuleerd. Deze uitgangspunten hebben wij zelf de werkzame bestanddelen genoemd. Aanvankelijk hebben we eerst deze onderdelen beproefd, waarna we zijn gaan schrijven aan een "evidence based" werkwijze:

1. Dichtbij lokale teams (fysiek)
2. Vaste jeugdzorg professionals trekken gezamenlijk op (zo veel als mogelijk één persoon)
3. Niet nà elkaar, maar naast elkaar
4. Stoppen met praten, niet afschuiven, niet overdragen, maar doen!
5. Ervaring gestuurd leren, werken en evalueren
6. Vertrouwen hebben in elkaar
7. Benutten van elkaars kennis en kunde
8. Elkaar goed kennen en mede daardoor snelheid kunnen aanbrengen
9. Geen wachtlijsten
10. Kruisbestuiving

Deze werkzame bestanddelen zijn tot uiting gekomen door pionieren, uitproberen, reflecteren met zowel elkaar als de gezinnen waardoor we in staat zijn om te werken aan continue verbeteren. Op basis daarvan is de werkwijze ontwikkeld en beschreven. De werkwijze neemt de professional mee in de te nemen stappen om een gezin in structurele veiligheid te laten verkeren.

Gebleken is dat deze werkwijze versnelling aanbrengt in de keten en dat bijna alle 62 casussen binnen één week zijn opgepakt. Ook dat er in 75% van de situaties slechts één medewerker van JeugdLink betrokken was. Het gezin hoefde minder vaak hun verhaal te doen en kon bouwen aan een goede hulpverleningsrelatie. Ruim 74% van de bevroegde ouders heeft aangegeven dat zij de werkwijze als positief hebben ervaren. Dat maakt deze werkwijze voor JeugdLink een richtinggevend kompas.

2. Sturen op netwerksamenwerking en synergie



Deze samenwerking is ook vanuit veranderkundig perspectief benaderd. Samenwerking klinkt eenvoudig maar kan in de praktijk weerbarstig zijn. We hebben gezamenlijk gewerkt aan het creëren van een veilig ontwikkelklimaat tussen de organisaties. Vanaf het begin is flink geïnvesteerd in de samenwerking en de gezamenlijke betekenisgeving. We zijn gestart met

het formuleren van een collectieve droom. Die droom moest het eindresultaat van de pilot beschrijven. We hebben iedereen gevraagd om deze droom te vervatten in één A4. De wens om elkaar te willen begrijpen stond in veel dromen verwoord. Zo ontstond de verbinding tussen het "waarom", het "wat" en het "hoe" (Sinek, 2009) en werd ook de verbinding tussen de verschillende niveaus en organisaties op inhoud gemaakt. Daarnaast hebben we de tijd genomen om elkaar écht te leren kennen. We hebben in beeld gebracht wie er mee doen, met welke redenen en wat een ieder te bieden heeft. Dat zorgde voor kennis en koers in een netwerksamenwerking. De bottom-up werkwijze vroeg om heldere sturing op de samenwerking. In het team is gewerkt aan het overstijgen van de tegenstelling door wekelijks soepel te sturen op dit proces. Deze bottom-up werkwijze vraagt dat medewerkers, managers en bestuurders zich veilig voelen in de ontwikkeling om te komen tot een nieuwe, slimmere werkwijze. Een veilige basis maakt het makkelijk en aantrekkelijk een bijdrage te leveren. Daarnaast kan de wens om invloed uit te oefenen zich ontwikkelen, waarna de behoefte tot samenwerking vanzelf komt.

Door te investeren in een fijn samenwerkingsklimaat met duidelijke sturing op de verwachtingen van de netwerksamenwerking is resultaat bereikt en kon miscommunicatie zo veel als mogelijk worden voorkomen. Ook is er actief gestuurd op het uiten van zienswijzen waardoor er collectief eigenaarschap is ontstaan. Dit blijft een proces dat onderhoud nodig heeft. Wanneer hier geen aandacht voor is, liggen miscommunicatie en onbegrip op de loer.

3. Inzet en doorontwikkeling van kennis bij professionals



We werken met professionals die kennis hebben van de inhoud en regie voeren op de casuïstiek. Deze kennis en kunde moet actueel blijven en vraagt onderhoud. Daarom vinden wij het belangrijk dat de initiële organisatie de ondersteuning en inhoudelijke voeding blijft bieden. De professionals werken voor JeugdLink vanuit hun initiële organisatie. Dat dient twee doelen; enerzijds worden de professionals makkelijker gefaciliteerd hun inhoudelijke kennis actueel te houden, anderzijds kunnen zij goede ambassadeurs zijn voor de JeugdLink werkwijze. Zij kunnen vertellen hoe het is om op basis van deze werkwijze aan de slag te gaan. En welk effect het heeft.

4. Vergroten van werkplezier



Een ander belangrijk doel van de pilot was het laten toenemen van het werkplezier. Want om beter te kunnen presteren en te kunnen concurreren op de arbeidsmarkt is plezier in het werk nodig. Samen doen wat nodig is, samen pionieren, andere werkwijzen leren kennen, werken met ketenpartners, expertise bundelen en langer betrokken blijven in plaats van het stokje doorgeven en verder niets meer kunnen doen: dat geeft energie. Dit alles bij elkaar maakt dat het werkplezier van de jeugdprofessionals het afgelopen jaar van gemiddeld een 6,8 naar een 8,4 is gestegen op basis van de JeugdLink werkwijze.

Aanbevelingen

Gezien de resultaten ging er veel goed, maar er is altijd ruimte voor verbetering. Van daaruit doen wij de volgende aanbevelingen:

- Vaak hebben ouders ook vormen van hulp en ondersteuning nodig. Het is aan te bevelen om de doelgroep uit te breiden door het verbreden van een samenhangende systeemgerichte aanpak naar alle leden van het gezin (0-100) met minderjarige kinderen;
- Draag zorg voor bestuurlijk commitment en sturing op het netwerk;
- Positioneer JeugdLink nog verder "naar voren" door de werkwijze en het netwerk deel uit te laten maken van het Sociaal Team;
- Van belang is om vooraf heldere KPI's te formuleren en te monitoren met aandacht voor effecten op korte en lange termijn;
- Investeer in de ontwikkeling van kennis en vaardigheden van de jeugdprofessionals door middel van trainingen en opleidingen, zodat zij in deze pilot setting toegerust zijn om te doen wat nodig is;
- Faciliteer medewerkers beter in de doelmatigheid van rapportage door één registratiesysteem en door het realiseren van een gedeelde fysieke werkplek.
- Faciliteer ketensamenwerking vanuit een bredere juridische grondslag.

Met als belangrijkste randvoorwaarden:

- Zorg dat de medewerkers voldoende geëquipeerd zijn om in een pilotvorm te werken
- Een (fysieke) aanlandplek voor ontmoeten en een werkruimte zijn onmisbaar
- Realiseer toegang tot een gedeeld registratiesysteem
- Ondersteun de JeugdLink professionals met een coachende teamleider die stuurt waar nodig en een gezamenlijke focus bewaakt
- Zet in het team JeugdLink professionals in die uitstekend in staat zijn te handelen binnen de kaders van hun beroepscode en beschikken over visie en een helicopterview

- Ondersteun de JeugdLink professionals in het werken in twee werelden: de initiële organisatie en JeugdLink en help hen zich staande te houden binnen de soms botsende loyaliteiten en verwachtingen
- Stuur op en bewaak een correcte uitvoering van de ontwikkelde werkwijze
- Professionaliseer en borg de route naar de Jeugdbeschermingstafel (JBT) met verplichte consultatie van de gedragswetenschapper
- Borg een onafhankelijke toets
- Markeer expliciet de momenten tussen JeugdLink en de JeugdBechermingsTafel (JBT)

Inhoud

Management Samenvatting	3
1. Inleiding	7
1.1 De JeugdLink werkwijze	7
1.2 Opbouw	8
2. Bestuurlijke opdracht	9
2.1 Opdracht	9
2.2 Doelgroep	9
2.3 Uitgangspunten JeugdLink	10
2.4 Leidende principes	10
2.5 Te beproeven aantal	10
3. Evaluatie methodiek	11
3.1 Kwalitatieve analyse	11
3.1.1 Interviews	11
3.1.2 Narratieve evaluatie door middel van Storyconnect	11
3.2 Kwantitatieve analyse	13
3.3 Theoretische onderbouwing	13
4. Resultaten	14
4.1 Algemeen beeld	14
4.2 Resultaten per doel	19
4.2.1 Voorkomen ondoelmatige samenwerking	19
4.2.2 Gezinnen zijn sneller geholpen	23
4.2.3 Professionals van team JeugdLink ervaren meer werkplezier	26
5. Financiën	28
6. Conclusies	30
6.1 Successen	30
6.2 Aandachtspunten	31
6.3 Verbetermogelijkheden	32
7. Aanbevelingen	34
8. Bibliografie	36
Bijlage 1: Vragenlijst interview	37
Bijlage 2: Toelichting op casuïstiek aan JBT	38

1. Inleiding

Op 8 december 2021 stemde de Tweede Kamer over de moties die werden ingediend bij het begrotingsdebat over jeugdzorg. De Kamerleden waren tijdens dat debat al zeer kritisch op het uitblijven van concrete verbeteringen en het in de toekomst parkeren van oplossingen. Zo luidde de berichtgeving van Jeugdzorg Nederland op haar digitale aanlandpagina. De hervormingsagenda komt voort uit de bestuurlijke afspraken die de VNG en het rijk op 2 juni 2021 over de jeugdhulp hebben gemaakt.

Vanaf 2019 heeft jeugdhulpregio FoodValley het inzicht opgedaan dat de jeugdhulp beter kan en moet. Daar is de regio concreet mee aan de slag gegaan door in 2019 na een bestuurlijke beproeving de wens uit te spreken om een beweging in gang te zetten die de jeugdhulp in Nederland zou verbeteren en versnellen. Daar is vrijwel direct opvolging aan gegeven door in 2020 een eerste pilotjaar Jeugdbescherming Dichterbij te starten met als doel de jeugdigen en gezinnen in FoodValley beter en sneller te helpen.

De betrokken organisaties zijn Jeugdbescherming Gelderland (JBGLD), De William Schrikker Jeugdbescherming & Jeugdreclassering (WSS), Veilig Thuis Gelderland Midden (VT), de Raad voor de Kinderbescherming (RvdK) en de gemeente Ede. Zij zagen deze pilot als kans en wilden dit graag gezamenlijk uitvoeren.

Toen het eerste pilotjaar was afgerond ontstond meer samenwerkingszin met nog steeds hetzelfde doel voor ogen: jeugdigen en gezinnen sneller en beter helpen. Het tweede pilotjaar (2021) heeft gebruik kunnen maken van de eerste ervaringen, waardoor er meer focus in de opdracht kwam die zich kenmerkte door een bottom-up werkwijze. Ofwel, de professional is aan zet en maakt het verschil door datgene te doen wat nodig is, over organisatiegrenzen heen!

In de stuurgroep van 4 september 2020 is bestuurlijk akkoord bereikt over de doelen, ambitie en werkafspraken op basis waarvan het team met focus en aandacht aan de slag kon. Een nieuwe naam voor de pilot was geboren en per 1 oktober 2020 was JeugdLink een feit. Na een jaar doorontwikkeling is er geëvalueerd. Dit heeft een breed palet aan inzichten opgeleverd en aanbevelingen voor de doorontwikkeling. Het resultaat van deze evaluatie ligt voor u. Het betreft de periode van november 2020 tot en met november 2021.

1.1 De JeugdLink werkwijze

JeugdLink is een netwerk waarin de lokale teams, de Raad, Veilig Thuis en Gecertificeerde Instellingen (GI's) op een bepaalde manier samenwerken, waardoor zij de verbindende link vormen tussen de verschillende jeugdhulporganisaties. Het doel is om door middel van een gezamenlijke werkwijze snel, doeltreffend en integraal ondersteuning te bieden aan gezinnen, waarbij sprake is van (dreigende) onveiligheid van minderjarige kinderen. De professionals hebben het mandaat om over organisatiegrenzen heen en met inachtneming van hun beroepscode "te doen wat nodig is". Zo kunnen zij als collectief het verschil maken, zodat kinderen zich beschermd weten en in veiligheid kunnen opgroeien.

Ontstaansgeschiedenis

In 2019 startte de pilot Jeugdbescherming Dichterbij als één van de zes landelijke pilots. Deze pilot was ingebed in de jeugdhulpregio FoodValley in het kader van Actielijn 5 "Jeugdigen beter beschermen als hun ontwikkeling gevaar loopt". Deze actielijn maakt deel uit van het programma "Zorg voor de Jeugd" vanuit de Ministeries VWS, J&V en de VNG naar aanleiding van de evaluatie van de Jeugdwet in 2018.

De zes landelijke pilots hebben een belangrijke bijdrage geleverd aan het verkrijgen van inzichten en leeropbrengsten voor kinderen die in aanraking zijn gekomen met jeugdzorg. De samenwerking tussen de deelnemende organisaties is verbeterd. Er ontstond meer begrip voor onderlinge verschillen en men werd in de gelegenheid gesteld om te ontdekken welke zienswijzen een ieder hanteert. Welke betekenis er wordt gehecht aan concepten als "veilige thuissituatie" en wat de gemene deler is als er wordt gesproken over "een goede basis voor integrale samenwerking". Deze pilots hebben belangrijke input gegeven hoe de jeugdzorg verbeterd kan worden en wat daarvoor nodig is, namelijk dat beschikbare en noodzakelijk hulp sneller ingezet kan worden doordat organisaties samenwerken en dezelfde taal spreken.

Binnen de Jeugdhulpregio FoodValley heeft de gemeente Ede de ambitie uitgesproken om de ondersteuning aan jeugdigen en gezinnen sneller, simpeler en beter uit te voeren. Met deze samenwerkingszin is de gemeente Ede de uitdaging aangegaan om middels de verkende elementen van de pilot "Jeugdbescherming Dichterbij" de doorontwikkeling naar JeugdLink te maken en zo de integrale jeugdzorg in FoodValley naar een hoger plan te tillen.

Link Gelderse Verbeteragenda

Parallel aan bovengenoemde ontwikkelingen is in maart 2018 naar aanleiding van de rapportage "Kwetsbare kinderen onvoldoende beschermd" door de Gelderse gemeenten in Foodvalley en de veiligheidspartners de intentieverklaring tot samenwerking ondertekend. Dit heeft geleid tot de huidige uitwerking van de Gelderse Verbeteragenda met doelen die naadloos aansluiten op de geformuleerde doelen uit Actielijn 5. Met JeugdLink wordt in de praktijk volop gewerkt aan en ervaring opgedaan met de wijze waarop deze gezamenlijke doelen behaald kunnen worden.

Doel evaluatie

Het schrijven van deze evaluatie heeft als doel inzicht te geven in de resultaten en effecten van de gezamenlijke werkwijze binnen JeugdLink. De opdracht was in eerste instantie bedoeld om een half jaar te beproeven. Door de eerste zichtbare effecten en opkomende nieuwsgierigheid ontstond de wens om deze periode met nog een halfjaar te verlengen. Daarmee kunnen we met deze evaluatie de effecten over de periode van een geheel jaar beschrijven. Met de aanbevelingen geven we op basis van alle opgedane ervaring tevens richting aan het vervolg.

1.2 Opbouw

Deze evaluatie beschrijft allereerst in hoofdstuk 2 de opdracht van team JeugdLink. Hoofdstuk 3 geeft een beschrijving van de wijze waarop monitoring en evaluatie van de doelstellingen en de projectresultaten hebben plaatsgevonden. Het resultaat van de evaluatie van de projectdoelen is opgenomen in Hoofdstuk 4. In Hoofdstuk 5 zijn de financiën weergegeven. In Hoofdstuk 6 volgt de beantwoording van de evaluatievraag aan de hand van successen en aandachtspunten. In hoofdstuk 7 wordt een aantal aanbevelingen gedaan voor de toekomstige toepassing van JeugdLink.

2. Bestuurlijke opdracht

Na de eerste fase van de pilot Jeugdbescherming Dichterbij, die duurde van de zomer 2019 tot oktober 2020, is door de stuurgroep een nieuwe aangescherpte opdracht geformuleerd en een naam bedacht voor deze pilotvorm: JeugdLink. Met deze naam hebben wij beoogd om “de linking pin” voor jeugdigen te zijn die wonen in de gemeente Ede en te maken hebben met onveiligheid in de thuissituatie.

2.1 Opdracht

Met de pilot Jeugdbescherming Dichterbij als aanloop naar JeugdLink kon geput worden uit eerder opgedane ervaring met elkaar. Eén van de bevindingen was dat de leden van de stuur- en projectgroep ook dichterbij de daadwerkelijke uitvoering georganiseerd moesten worden om zo meer sturing en richting te kunnen geven aan de te beproeven werkwijze. Ook was het inzicht dat de gekozen “bottom up” ontwikkelroute meer sturing vanuit de gemeentelijke organisatie vroeg. Op basis van dit inzicht zijn de stuur- en projectgroep tot de volgende focus, bedoeling en gezamenlijke formulering van de nieuwe opdracht voor JeugdLink gekomen:

Welk probleem lossen we met de komst van JeugdLink op?

- A. We werken aan het voorkomen van ondoelmatige samenwerking tussen medewerkers van de gemeentelijke lokale teams, de Raad, VT en GI's.
 - Vaak werken zij na elkaar i.p.v. naast elkaar en doen vaak dubbel werk zoals onderzoek.
 - Moeten op elkaar wachten, begrijpen elkaar onvoldoende of zijn niet bereikbaar of beschikbaar voor afstemming.
 - De regels en kaders die gelden binnen de organisaties staan doelmatige samenwerking met elkaar in de weg.
- B. Voor kinderen, jongeren en gezinnen waar veiligheid in het geding is, is het belangrijk dat ze snel en eenduidig geholpen, begrepen en gerespecteerd worden en weer toekomstperspectief zien. De situatie is veelal dat zij het gevoel hebben van het kastje naar de muur gestuurd te worden, lang te moeten wachten. Ze hebben niet één maar vele contactpersonen, niet één maar vele plannen en zien hun problemen in de tussentijd uit de hand lopen.
- C. Jeugdprofessionals hebben nodig dat ze plezier en voldoening in hun werk houden, goed gefaciliteerd zijn en geen opdrachten krijgen of aan verwachtingen moeten voldoen, waar onmogelijk aan voldaan kan worden. Momenteel raken ze vaak gefrustreerd omdat hun inzet en werk onvoldoende effect heeft en zij onnodig hoge werkdruk ervaren. Dit gaat ten koste van het plezier in hun werk.

2.2 Doelgroep

Binnen de Regio FoodValley heeft de gemeente Ede aangegeven deze pilot uit te willen voeren. Om te komen tot een doelmatige en effectieve werkwijze is gekozen om klein en daarmee behapbaar te beginnen. Dit zorgt voor de volgende doelgroep afbakening:

In de gemeente Ede, voor de burgers van Ede in het algemeen (indirect).

- A. Voor alle minderjarige kinderen en hun gezinnen, waarbij sprake is van (dreigende) onveiligheid en die door veelal complexe problematiek in hun ontwikkeling bedreigd worden.
- B. Voor alle betrokken jeugdprofessionals en ambtenaren waarvoor de hiervoor beschreven problematiek aan de orde is.
- C. Het voorkomen of oplossen van schoolverzuim en het voorkomen van crimineel gedrag hoort erbij, maar uitvoering van jeugdreclasseringsmaatregelen valt in deze fase nog buiten het kader. Ook de politie meldingen in het kader van tijdelijke huisverboden vallen buiten dit kader.
- D. Uiteindelijk lost team JeugdLink deze problemen op t.b.v. de hele regio Foodvalley, maar dat zullen vooral indirecte effecten zijn. 'Lesson's learned' worden verspreid met behulp van het projectteam.
- E. In voorkomende situaties kan het team zich desgevraagd ook bezig houden met casuïstiek uit andere gemeenten dan Ede in Foodvalley, zoals Nijkerk van waaruit al een nauwe betrokkenheid is.

2.3 Uitgangspunten JeugdLink

De hieronder benoemde uitgangspunten vormen de opdracht die is opgesteld om koers en richting te geven aan JeugdLink als vervolg op 'Jeugdbescherming Dichterbij'. Het bestuurlijk commitment is bekrachtigd tijdens de stuurgroep op 4 september 2020.

- JeugdLink draagt bij als zich situaties voordoen waarvoor geldt dat specialistische kennis en vaardigheden op het gebied van jeugdhulp nodig zijn of zouden kunnen zijn.
- JeugdLink helpt in nieuwe situaties of in bestaande casuïstiek, waar problemen dreigen of aan de orde zijn zoals bij 1 beschreven. Bijvoorbeeld: Multi probleemgezinnen, complexe scheidingen of omgangsregelingen, dreigende uit-huis of gesloten plaatsingen, als professionele risico taxaties nodig zijn of bij ingewikkelde juridische implicaties.
- Casuïstiek kan aangemeld worden door en in samenwerking met lokale teams of via meldingen van VT.
- Voor de uitvoering van wettelijke jeugdbeschermingsmaatregelen in een gestabiliseerde context is team JeugdLink (nog) niet nodig.
- Ook voor werk vanuit het wettelijk kader van VT en de Raad is team JeugdLink niet primair noodzakelijk.
- Team JeugdLink zet haar tijd en unieke samenstelling van personen in om de problemen voor jeugdigen op te lossen. Hiervoor voegt JeugdLink ondersteuning en hulp toe. Ook bemiddelen zij naar de juiste vorm van hulp. JeugdLink voert daarmee niet alles zelf uit.

2.4 Leidende principes

Onze kernwaarden zijn gaandeweg gevormd en mede geïnspireerd op de Gelderse Verbeteragenda Jeugdbescherming. Dit zijn belangrijke gemeenschappelijke waarden voor een ieder die deelneemt aan JeugdLink. Door kernwaarden te benoemen kunnen we richting geven aan ons gedrag. En hebben we kunnen toetsen of de JeugdLink werkwijze dit ook daadwerkelijk op grond van deze kernwaarden kan realiseren:

- Wij *werken* vanuit vertrouwen en partnerschap;
- Wat wij *doen* met en voor een gezin is duidelijk, navolgbaar en transparant;
- Wij *zien* in een gezin alle kinderen en volwassenen met hun geschiedenis;
- Wij *leren* door samen te reflecteren.

2.5 Te beproeven aantal

Omdat het een nieuwe werkwijze betreft is het lastig om te komen tot een vaststelling van aantallen. Want wat is immers een representatief aantal? Op basis van gegevens van het CBS en een gezamenlijk gemaakte inschatting hebben we een weging gemaakt wat mogelijk representatieve resultaten zou opleveren. Er is aangegeven dat het doel is om in ieder geval circa 100 nieuwe casussen, waarvoor brede jeugdbeschermingsexpertise gewenst is en die door het sociaal team worden aangedragen, binnen JeugdLink te beproeven. Daarnaast zouden er circa 50 meldingen vanuit VT worden aangedragen, waarvoor eveneens brede jeugdbeschermingsexpertise gewenst is. Tot slot is niet uitgesloten dat er ook overige casussen verder geholpen zouden kunnen worden waar sprake is van onveiligheid voor het kind en waarvoor bemiddeling door JeugdLink gevraagd zou kunnen worden.

3. Evaluatie methodiek

Om tot een evaluatie van de doelen en resultaten van JeugdLink te komen, is gebruik gemaakt van methodieken waarmee zowel kwalitatieve als kwantitatieve gegevens zijn verzameld. Hieronder wordt eerst een toelichting gegeven waar de kwalitatieve gegevens uit bestaan en hoe deze zijn gemeten. Daarna wordt hetzelfde gedaan met de kwantitatieve gegevens. De uitkomsten hiervan vormen de resultaten zoals vermeld in hoofdstuk 4.

3.1 Kwalitatieve analyse

3.1.1 Interviews

Alle 6 medewerkers van JeugdLink zijn geïnterviewd. Dit is gebeurd op basis van een vragenlijst die gekoppeld is aan de doelen van de pilot en die elk teamlid heeft ingevuld. Bij de teamleden van JeugdLink heeft dit plaatsgevonden door een fysiek interview en door aanvullende schriftelijke vragen. De leden van de projectgroep zijn in de gelegenheid gesteld om op basis van dezelfde vragen schriftelijk te antwoorden.

In de interviews zijn de volgende hypothesen getoetst, gebaseerd op de doelen:

1 Voorkomen ondoelmatige samenwerking

Te toetsen hypothese:

- Dubbel werk wordt zoveel mogelijk voorkomen
- Er wordt naast elkaar gewerkt in plaats van na elkaar
- Het werk wordt niet belemmerd door regels en kaders die gelden binnen en vanuit één organisatie

2 Gezinnen worden sneller geholpen

Te toetsen hypothese:

- Gezinnen worden snel geholpen
- Gezinnen voelen zich gehoord
- Gezinnen voelen zich gerespecteerd
- Gezinnen zien perspectief
- Gezinnen hebben één contactpersoon
- Gezinnen hebben één plan

3 Medewerkers van team JeugdLink ervaren meer werkplezier

Te toetsen hypothese:

- Medewerkers hebben plezier in hun werk
- Medewerkers halen voldoening uit hun werk
- Medewerkers voelen zich gefaciliteerd in hun werk
- Medewerkers ervaren een acceptabele/gezonde werkdruk

Om dit zo meetbaar mogelijk te maken is gekozen voor het inschalen van het gevoel en de beleving op een schaal van 0 tot 10. Waarbij het getal 0 staat voor zeer onvoldoende en de 10 voor een uitmuntende score. Van de 6 JeugdLink-professionals hebben 4 professionals een schaalscore kunnen toekennen. Met deze deelnemers zijn de GI's, VT en het lokaal team vertegenwoordigd. De RvdK kon door een recente wissel van medewerker nog niet op alle vragen antwoord geven.

3.1.2 Narratieve evaluatie door middel van Storyconnect

Storyconnect ondersteunt sinds begin 2021 het ontwikkel- en leerproces van team JeugdLink met de systematische inzet van narratief evalueren onder de naam Leren en Verbeteren met Ervaringen (LVmE). Het is daarbij essentieel dat het perspectief van de gezinnen ("cliënten") steeds voorop staat en dat de resultaten van het introduceren van de nieuwe werkwijze ook in termen van opbrengsten voor de gezinnen kunnen worden geëvalueerd. Deze opgave is gerealiseerd door een online Vertelpunt in te zetten, waarin niet alleen de teamleden van JeugdLink en betrokken samenwerkingspartners, maar ook jongeren en hun ouders continue verhalen over hun ervaringen met de zich ontwikkelende werkwijze van team JeugdLink kunnen delen.

LVmE - een meervoudige doelstelling



Als onderdeel van de aanpak zijn sinds maart 2021 drie participatieve werksessies met teamleden en samenwerkingspartners gehouden om inzichten op te bouwen uit de gedeelde narratieve informatie en op basis daarvan gewenste aanpassingen van de werkwijze van JeugdLink te identificeren en verbeteracties te ontwerpen.

StoryCycle - motor voor systematisch leren en verbeteren



Narratief evalueren biedt op drie manieren informatie voor de evaluatie van JeugdLink:

- **Data:** Tabellen en grafieken op basis van kwantitatieve data gebaseerd op beantwoording van de duidingsvragen in het Vertelpunt;
- **Ervaringsverhalen:** Specifieke voorbeelden/illustraties van wat goed is gegaan of wat voor verbetering vatbaar is;
- **Uitkomsten Werksessies:** Door de deelnemers aan de werksessie opgebouwde inzichten over successen en verbeterkansen op basis van de verhalen en de duidingsinformatie uit het Vertelpunt.

Bij het ontwerp van het Vertelpunt en bij de keuze van de onderzoeksvragen en thema's van de werksessies zijn de drie doelen van de pilot steeds een belangrijke leidraad geweest. De resultaten sluiten daarmee in belangrijke mate aan op de doelen.

Op 1 november 2021 hebben 94 mensen hun ervaringen gedeeld. Eén van de vertellers heeft niet aangegeven tot welke groep vertellers hij/zij behoort. Van de resterende 93 ervaringen zijn 48 (51%) afkomstig van Medewerkers van team JeugdLink, 22 (23%) van Samenwerkingspartners en 16 (17%) van Ouders/verzorgers. Jongeren hebben geen ervaring gedeeld.

3.2 Kwantitatieve analyse

Middels een daarvoor zelf ontwikkelde en ingerichte monitor zijn tijdens JeugdLink betrokkenheid gegevens gegenereerd over het aantal aanmeldingen, de aanmelder, samenstelling van de gezinnen, het type problematiek, de aard en de duur van de inzet van de JeugdLink medewerkers en de reden van beëindiging. Deze gegevens zorgen voor een algemeen kwantitatief beeld van de inzet en resultaten van JeugdLink.

3.3 Theoretische onderbouwing

De werkwijze van JeugdLink wordt onderbouwd door een aantal literaire onderzoeken (zie Bronvermelding) naar wat nodig is in de jeugdhulp om de verbetering tot stand te brengen. De literatuur geeft onderbouwing en richting aan verdere inhoudelijke ontwikkeling. Hierbij is gekeken naar literatuur die iets zegt over wat nodig is voor gezinnen waarbij sprake is van (dreigende) onveiligheid en naar literatuur die iets zegt over wat belangrijk is om optimaal te kunnen samenwerken in een netwerkverband. De bronnen zijn gebruikt ter onderbouwing van de resultaten, conclusies en aanbevelingen en als verwijzing opgenomen in de evaluatie en de literatuurlijst.

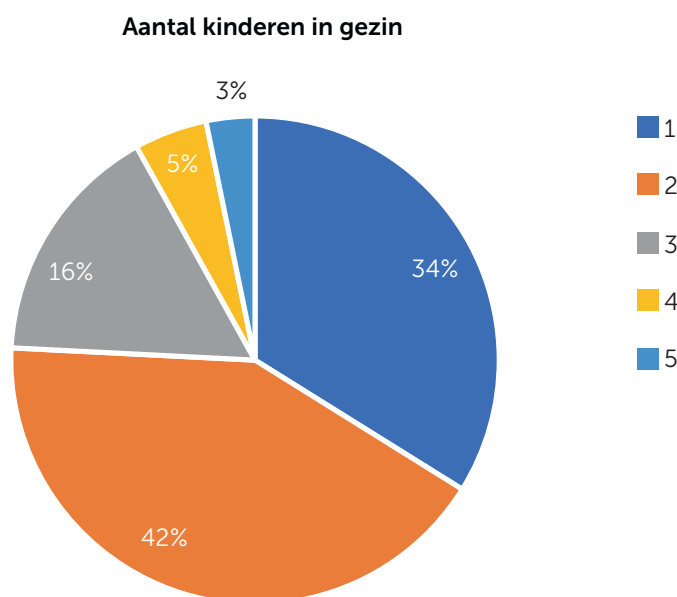
4. Resultaten

In dit hoofdstuk worden de resultaten uiteengezet. Buiten de gemeten resultaten die hieronder worden vermeld, is het afgelopen jaar een volledige werkwijze ontwikkeld en vastgelegd: De JeugdLink Werkwijze december 2021. Om te komen tot deze gezamenlijke nieuwe werkwijze is aandacht en tijd noodzakelijk. We zien dit als een richtinggevend kompas waarmee alle deelnemende organisaties elkaar verstaan, hetzelfde beeld hebben en hetzelfde doen. Met deze werkwijze beschrijving ligt er een stevige basis waarmee de Jeugd(link)professionals vanaf nu kunnen bouwen aan snelheid in het oppakken van casuïstiek.

Als eerste wordt onder paragraaf 4.1 het algemeen beeld geschetst. Dit beeld is afkomstig vanuit de kwantitatieve gegevens uit de monitor waarin alleen feitelijke gegevens zijn bijgehouden. Het betreft onder meer data over het aantal kinderen per gezin, type hulpvraag, inzet, aard en duur van betrokkenheid van JeugdLink.

Vervolgens worden in paragraaf 4.2 de resultaten vermeld aan de hand van de doelen van JeugdLink. Aan de hand van de gestelde schaalvragen vanuit interviews, de monitor en de narratieve evaluatie van Storyconnect worden de resultaten uiteengezet. Deze evaluatie bevat daardoor zowel kwantitatieve als kwalitatieve data.

4.1 Algemeen beeld



Aantal kinderen per gezin

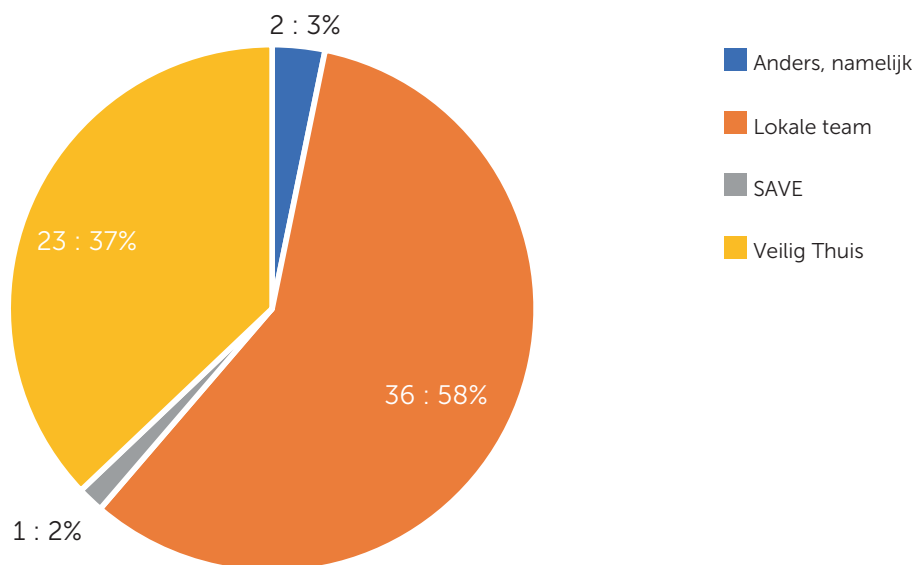
Op 24 november 2021 zijn er bij JeugdLink 62 gezinnen aangemeld. 21 van deze gezinnen hebben één kind, 26 gezinnen hebben 2 kinderen en 15 gezinnen hebben 3 of meer kinderen.

Deze tabel geeft inzicht in het verschil in telling en/of werkwijze van de deelnemende organisaties omdat er verschil zit in hoe de deelnemende organisaties een casus tellen. De ene organisatie telt 1 jeugdige als 1 casus terwijl een andere organisatie 1 gezinssysteem als 1 casus telt.

Met deze tabel maken we een nieuw meetpunt zodat verdere data op eenzelfde manier worden geïnterpreteerd. JeugdLink heeft in het afgelopen jaar 62 JeugdLink- gezinnen, tenminste 118 kinderen en hun ouders bijgestaan.

Aanmelder

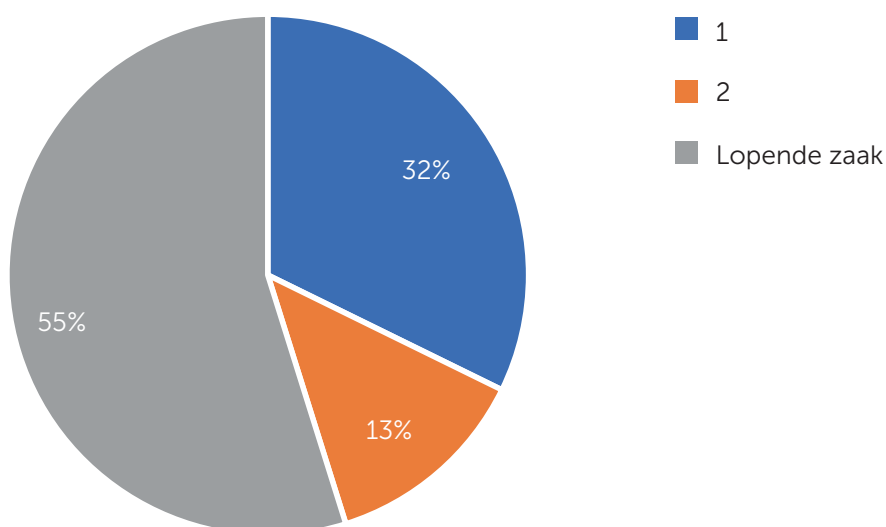
Wie is aanmelder



De aanmeldingen zijn 36 keer gedaan door het lokale team, 23 keer door Veilig Thuis en 1 keer door SAVE Jeugdbescherming. In 2 andere situaties werd de melding gedaan vanuit WMO en Toegangsteam Jeugd (TTJ). Dit onderstreept de oorspronkelijke opdracht, dat het sociaal team en VT de belangrijkste aanmelders van casuïstiek zijn.

Aantal betrokken medewerkers voor aanmelder

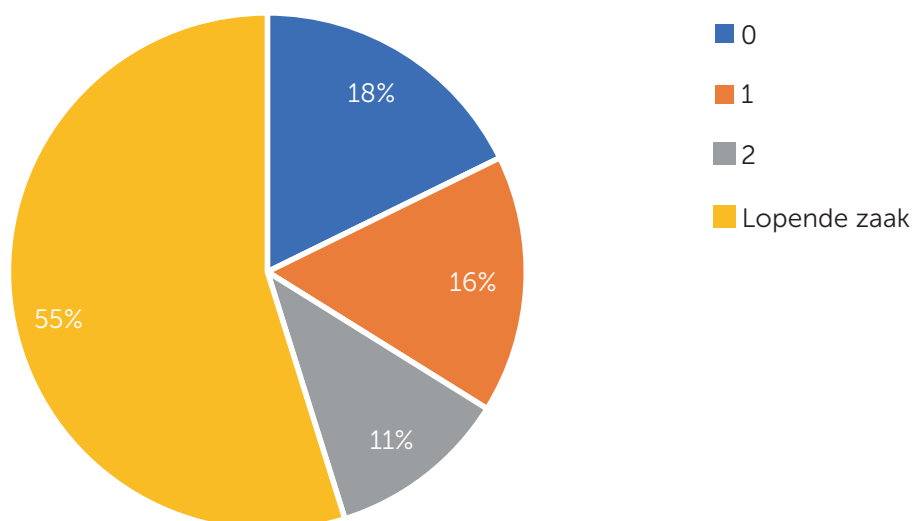
Aantal medewerkers JL dat aanmelder heeft ondersteund



Op 24 november 2021 zijn er van de 62 casussen 28 afgesloten. Van de 62 casussen volstond voor de aanmelder in 32% het contact met 1 professional van JeugdLink en in 13% 2 professionals van JeugdLink. Dat is efficiënt, prettig en draagt bij aan het eenduidig uitdragen van eenzelfde boodschap. De overige casussen (55%) waren in december 2021 nog niet afgerond.

Aantal betrokken medewerkers voor het gezin

Aantal medewerkers JL contact met gezin

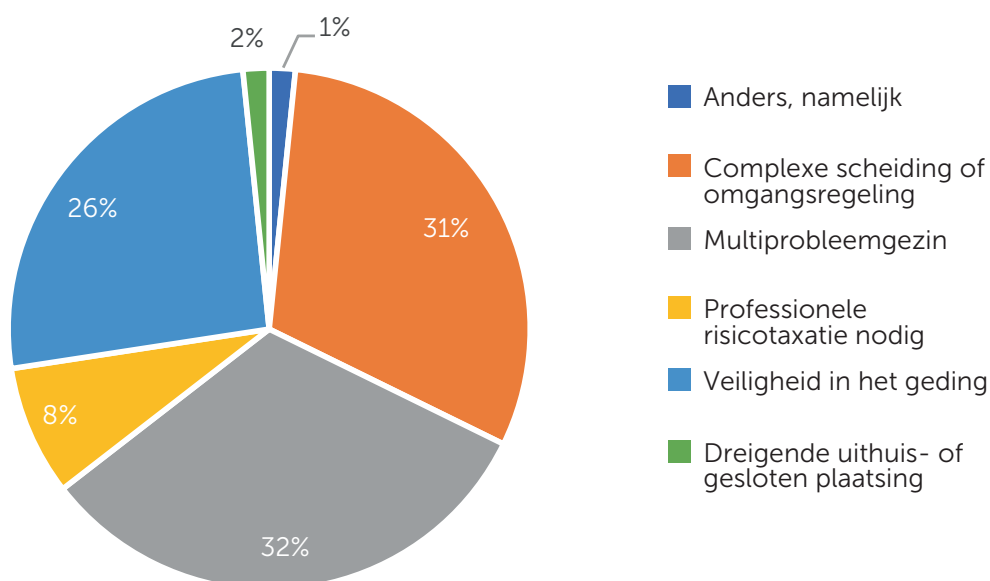


In november 2021 is 45% van de casussen afgerond. Van die afgeronde casussen volstond in 39% consultatie en advies van een medewerker van JeugdLink waardoor het gezin uitsluitend met de eigen, reeds bekende gezinsregisseur het contact onderhield. In 36% van de afgeronde casussen is er 1 medewerker van JeugdLink geweest die direct contact heeft gehad met het gezin. In 7 situaties waren het 2 medewerkers van JeugdLink die contact hadden met het gezin.

Het is met de JeugdLink werkwijze voor het overgrote deel gelukt om het grote aantal verschillende contactpersonen terug te brengen naar géén extra contactpersoon tot hooguit 1 extra jeugdprofessional, waarbij de vaste regisseur betrokken bleef bij het gezin.

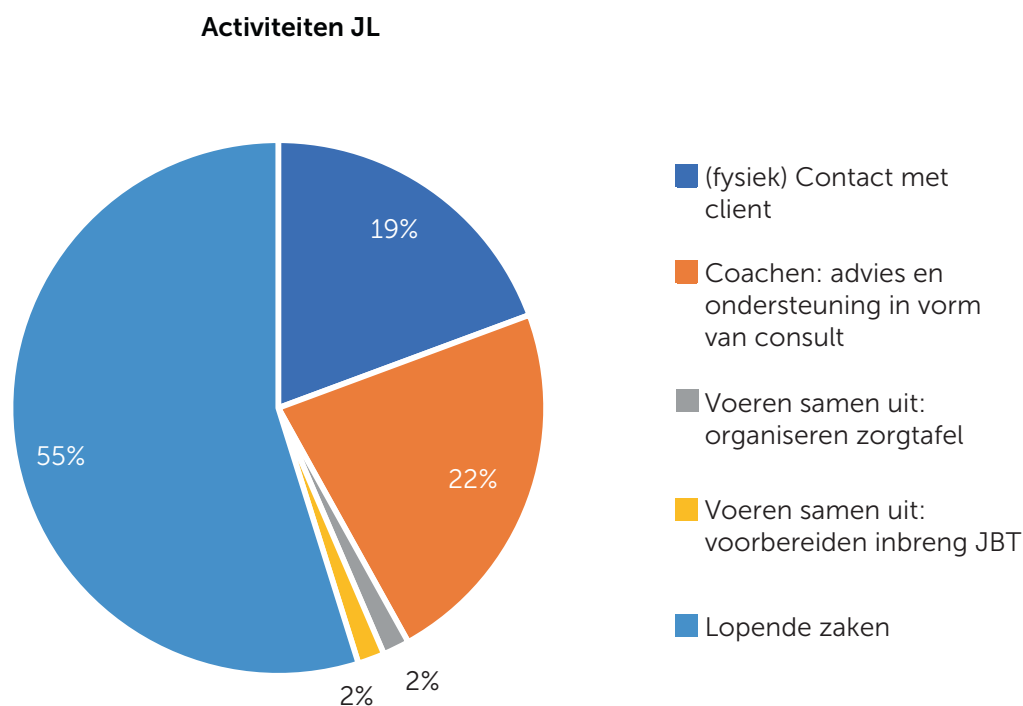
Type problematiek

Type problematiek bij aanmelding



In een groot deel van de aanmeldingen bij JeugdLink is er sprake van een complexe scheiding of omgangsregeling (31%) en ervaart het gezin op verschillende vlakken problemen (32%). Bij 26% van de aanmeldingen is onveiligheid als reden vermeld. Onveiligheid speelt echter in alle aanmeldingen bij JeugdLink een rol. In deze tabel is het onderscheid weergegeven van welke zorg het meest op de voorgrond staat bij aanmelding. In één situatie is de categorie 'anders' toegekend omdat hier sprake was van een overdracht vanuit SAVE Jeugdbescherming.

Activiteiten medewerkers JeugdLink



Deze grafiek geeft aan wat de eerstgenoemde activiteit is geweest van de medewerker van JeugdLink. Daarbij is ook bijgehouden wanneer er fysiek contact is geweest met de client. Dat is in 19% het geval geweest. In 55% kan dit nog niet worden vastgesteld omdat deze zaken nog lopen.

Voor de overige 45% geldt dat in sommige situaties meerdere activiteiten zijn uitgevoerd, waaronder het organiseren van een zorgtafel, het verzorgen van de toeleiding naar de Jeugdbeschermingstafel en het directe contact met de cliënten.

De meest genoemde activiteiten zijn coaching in de vorm van advies- en ondersteuningsconsulten (22%) en het directe contact met de client (19%).

Uren inzet medewerkers JeugdLink en duur betrokkenheid

Onderstaande tabellen laten zien hoeveel uren de medewerkers vanuit JeugdLink hebben besteed aan interventies. Deze cijfers zijn een benadering van het aantal uren dat team JeugdLink heeft besteed aan een interventie. Dat komt omdat het aantal uur pas gemeten kan worden nadat een traject is afgesloten. Omdat het in het begin zoeken was hoe dit het beste bijgehouden kon worden, is niet voor alle gezinnen de duur van de betrokkenheid inzichtelijk. Voor de categorie van meer dan 40 uur wordt dit nu gemaximeerd tot 40 uur, terwijl het daadwerkelijk aantal uren niet bekend hoeft te zijn.

De gekozen termijnen in de linker tabel komen overeen met de huidige producten die VT, de RvdK en de GI's leveren. Dat maakt dat de cijfers te vergelijken zijn met die producten. De huidige cijfers op basis van de registratie laten zien dat de gemiddelde betrokkenheid 11,8 uur per gezin is, met een gemiddelde duur van 82 dagen. Wanneer we dit vergelijken met een OTS (gemiddeld 365 dagen) of met een gemiddeld Drang & Dwang traject van veelal 2x3 maanden is een gemiddelde duur van 82 dagen relatief kort. Vaak gaat een jongere na een Drang & Dwang traject weer terug naar reguliere zorg of er is helemaal geen hulp na het eindigen van een Drang & Dwang! Met de JeugdLink werkwijze blijft er dus na een relatief korte interventie altijd iemand betrokken vanuit het sociaal team bij belangrijke overdracht momenten.

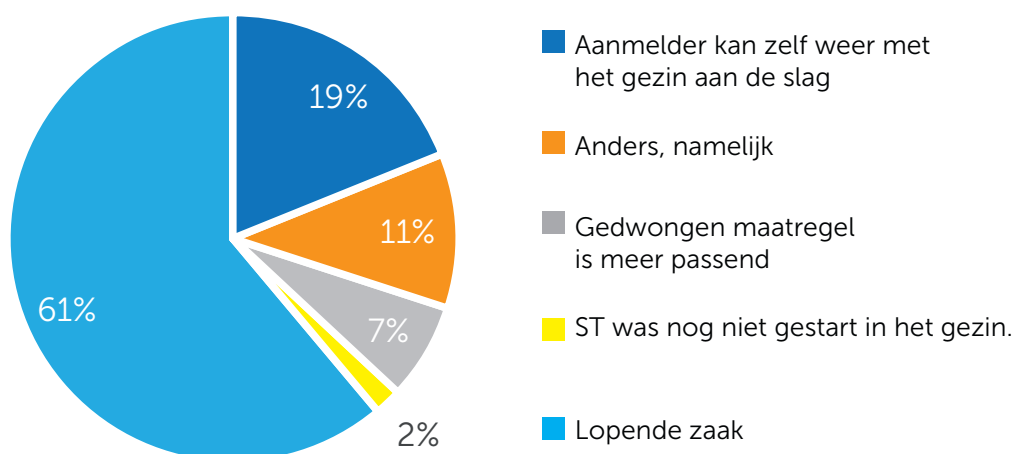
Tijd interventie JeugdLink

	Aantal
> 40 uur	3
0 - 5 uur	15
11 - 20 uur	6
31 - 40 uur	2
6 - 10 uur	4
(leeg)	32
Eindtotaal	62

Duur

	Aantal
0	2
2	3
7	2
21	1
34	1
69	1
83	1
92	1
103	1
111	2
124	1
125	1
126	1
130	1
132	1
143	1
151	1
153	1
163	2
(leeg)	37
Eindtotaal	62

Reden afsluiting



Van de 28 afgesloten casussen kon de aanmelder in 14 situaties zelf weer verder. In 6 situaties bleek een gedwongen maatregel nodig en in 1 situatie bleek het Sociaal Team nog niet gestart. In 7 situaties werd in de monitor een andere reden voor afsluiting genoemd. In 1 van die situaties betrof het een gezin dat werd doorverwezen naar het maatschappelijk werk.

1 gezin stond niet open voor de ondersteuning van JeugdLink en er werd op dat moment ingeschat dat verdere inzet vanuit JeugdLink niet nodig was. In 3 gezinnen kon het Sociaal Team weer verder. In 1 gezin bleek verdere inzet vanuit JeugdLink niet meer nodig, omdat de vader in detentie zat. Bij één gezin is een doorverwijzing naar het Sociaal Team en een zorgaanbieder gedaan.

4.2 Resultaten per doel

4.2.1 Voorkomen ondoelmatige samenwerking

Als het gaat om het voorkomen van (on)doelmatigheid in de samenwerking, is ingezoomd op de mate waarin er naast elkaar wordt gewerkt en geen dubbel werk wordt gedaan. Er is ook gekeken naar situaties waarin onderzoek door de raad kan worden voorkomen en zo niet, hoe het onderzoek zo snel mogelijk plaats kan vinden en afgerond kan worden. Ook hebben we onderzocht hoe de (communicatie)lijnen zo kort mogelijk kunnen blijven.

Kwantitatieve resultaten

Op 24 november 2021 zijn bij JeugdLink 62 gezinnen aangemeld. Met de JeugdLink werkwijze is het van de inmiddels 28 afgesloten casussen in 20 situaties gelukt om één medewerker vanuit JeugdLink betrokken te laten blijven bij het gezin.

Het Verwey Jonker meldt dat "De complexe problematiek van deze gezinnen vraagt om een integrale systemische aanpak, waarbij de casusregie is belegd bij één partij." (Verwey Jonker Instituut, 2020). Hoewel aan zo'n klein aantal (28) nog geen zwaarwegende conclusies verbonden kunnen worden, is het op zijn minst hoopvol te noemen dat in ruim 70% van de afgesloten JeugdLink casussen werd volstaan met één casusregisseur voor het gezin, ook gezien de zeer complexe situatie waarin deze gezinnen en jeugdigen zich bevonden. Deze casussen konden worden afgesloten waarbij de casusregisseur van het lokale team weer zelfstandig in het vrijwillig kader verder kon met het gezin.

In JeugdLink willen we niet persé een OTS voorkomen. In sommige situaties kan het nodig zijn om gedwongen toezicht op de ontwikkeling en veiligheid van kinderen te organiseren. Het afgelopen jaar bleek echter dat het in 58 van de 62 casussen is gelukt om binnen het vrijwillig kader met het gezin tot een goede samenwerking te komen. Er zijn 6 casussen besproken middels de route van de Jeugdbeschermingstafel (JBT). En in 2 gevallen was een onafhankelijke toets door de Raad voor de Kinderbescherming noodzakelijk. Door de volledige informatie (en later de formats op elkaar af te stemmen) van het lokaal team en JeugdLink kon de RvdK de rapportage 1 op 1 overnemen waarmee ook in deze twee situaties tijdswinst is geboekt en dubbelingen zijn voorkomen.

Bij de overige vier casussen die wel zijn aangemeld ter bespreking op de JBT, bleek dat er onvoldoende aanknopingspunten waren om de weg richting een VOTS voort te zetten.

"Recentelijk werd er om een OTS verzocht in een casus vanuit JeugdLink. Wat prettig is, is dat er een compact rapport is waarbij er snel gehandeld is (korte doorlooptijd van JBT tot zitting). Ouders (en kinderen) hebben zodoende snel duidelijkheid. Gesprek aan de JBT is nu niet alleen een toetsmoment, maar ook direct al onderdeel van het raadsonderzoek." (zittingsvertegenwoordiger RvdK)

Kwalitatieve resultaten

Aan de geïnterviewde medewerkers is met betrekking tot dit doel gevraagd:

- In hoeverre dit doel volgens de geïnterviewde behaald is;
- In hoeverre hij/zij het gevoel heeft dat er naast elkaar in plaats van na elkaar is gewerkt;
- In welke mate dubbelwerk is voorkomen;
- In hoeverre het gelukt is om (communicatie)lijnen korter te maken;
- Of het werk belemmerd is door regels en kaders die gelden binnen en vanuit één van de deelnemende organisaties;
- Wat de geïnterviewde anders deed ten opzichte van de oude werkwijze.

Overdracht en ontdebelen

De medewerkers geven in de interviews aan dat er minder overdrachtmomenten zijn. Daardoor is informatieverlies zoveel mogelijk voorkomen en is de doorgaande lijn van hulp gecreëerd. Omdat de casusregisseur betrokken blijft bij het gezin, blijft er een constante factor aanwezig die overall de regie heeft. De continuïteit en doorgaande lijn dragen bij aan het opbouwen van vertrouwen en langdurig zicht hebben op de situatie.

In de literatuur zegt het Verwey Jonker Instituut in een "Kwestie van een lange adem" dat vooral de persoonlijke band met de hulpverlener bepalend is voor de acceptatie van de hulp en de tevredenheid. Het gevoel respectvol bejegend te worden, serieus genomen te worden en dat er naar hen geluisterd wordt zijn belangrijke elementen." (Kwestie van een lange adem, 2020, p. 18)

Door de intensieve integrale samenwerking binnen JeugdLink is ook een effect te zien op de reductie van dubbele werkzaamheden. Op de momenten dat een onafhankelijke toets door de RvdK nodig bleek kon de rapportage vanuit JeugdLink worden overgenomen waardoor tijdswinst werd geboekt.

In interviews geven de medewerkers aan dat de korte lijnen in de samenwerking leiden tot kennis en begrip over elkaars werk, functie en rolopvatting. Met de netwerksamenwerking binnen JeugdLink is het gelukt om het stokje niet aan elkaar door te geven maar integraal en naast elkaar aan het werk te zijn en de jeugdige en het gehele gezin waar nodig te ondersteunen. Uit de interviews komt naar voren dat medewerkers het prettig vinden om niet te veel stil te staan bij wat nu precies valt onder de taken van de ene of de andere organisatie en functie, maar juist te mogen doen.

“Het is een enorme winst dat professionals niet meer te hoeven zeggen dat ze niet mee kunnen op huisbezoek omdat het niet past binnen de taken. Ze gaan gewoon als het nodig is”. (projectleider JeugdLink)

“Met z'n tweeën gingen we op huisbezoek en konden ieder een andere positie nemen. Mijn collega kon aansluiten bij de hulpvraag van het gezin, ik duidelijk vertellen waar de zorgen lagen. Zo konden we in een open gesprek tot een goede samenwerking komen. Er ontstond vertrouwen, de moeder durfde haar zorgen eerlijk te bespreken en bleef eigenaar van de oplossing”. (medewerker JeugdLink)

Sturing op gedrag en het pakken van leiderschap

Gaandeweg JeugdLink werd helder dat een netwerk samenwerking niet vanzelf gaat. En toch wekt een bottom-up/organische werkwijze de indruk dat het uitzetten van koers, proces en inhoud en het werken met professionals vanzelf zou moeten gaan. Sturen of leidinggeven aan een samenwerking of een netwerk kan overkomen als een tegenstelling. Of je geeft leiding door de route uit te zetten en de medewerkers te motiveren of je doet dit samen, overlegt en verdeelt het werk. In een netwerksamenwerking gaat het juist om het kunnen overstijgen van deze ogenschijnlijke tegenstelling waarop je richting blijft uitzetten en beiden blijft sturen op de afgesproken KPI's die moeten leiden tot de te behalen resultaten. Deelnemers worden op elk niveau uitgedaagd om hun zienswijze te blijven delen, zodat iedere medewerker zich verantwoordelijk blijft voelen. Het afgelopen jaar is gebleken dat er zeker richting en sturing moet worden geboden bij de bottom-up werkwijze.

Ook hebben we gemerkt dat het bij werken vanuit de initiële organisatie versus het werken in een pilot omgeving lijkt alsof de medewerkers twee banen/bazen hebben. Het vraagt om intern bewustzijn en alertheid van de professional. Want er bestaan (en gelukkig maar) verschillen in werkwijze. Elke dag moeten professionals bewust zijn vanuit welk kader zij werken. En daarboven op moet het juiste inhoudelijke en functionele gesprek met elkaar worden gevoerd over de grenzen van functies en organisaties heen. Dit is niet voor iedere medewerker even makkelijk. Het vraagt een grote mate van flexibiliteit, creativiteit en veerkracht. Gebleken is dat medewerkers ook tegengestelde krachten tegenkomen die voor een intern- of groepsconflict kunnen zorgen. Ook dan is het weer de kunst om deze tegenstellingen te kunnen overstijgen. Om dit te kunnen zien en tot een goed einde te begeleiden zijn sturing op inhoud en proces en coaching van de medewerkers noodzakelijk.

Randvoorwaarden en AVG

Gezinnen waar JeugdLink bij betrokken is zijn en blijven uitsluitend cliënt van de gemeente, die als enige organisatie persoonlijke informatie verwerkt. Vanwege de AVG is JeugdLink aangelopen tegen het feit dat zij geen toegang hebben tot het registratiesysteem van de gemeente. In de praktijk betekent dit dat zij hun rapportages via beveiligde mail verzenden naar de gezinsregisseur die deze vervolgens in het gemeentelijke systeem zet. Ook het onderling uitwisselen en nalezen van rapportages wordt daarmee bemoeilijkt. Ter illustratie geven wij hiervan het onderstaande voorbeeld waarbij we de situatie voor JeugdLink vergelijken met de huidige situatie.

Voorbeeld van de samenwerking zonder de JeugdLink werkwijze

Het Sociaal Team komt in vrijwillig kader onvoldoende tot veiligheid en oplossingen => inbreng bij de Jeugdbeschermingstafel => overdragen aan Raadsonderzoek => OTS => overdragen aan Gecertificeerde Instelling. Elke stap betekent een nieuwe professional die het gezin niet kent en de informatie met name van papier tot zich neemt. Vervolgens moet gezin het verhaal opnieuw vertellen. Bij elke overdracht is sprake van informatieverlies (op papier komt een verhaal altijd beperkter over dan wanneer je het zelf als professional hebt mee beleefd, besproken en gezien) en van dubbeling (gezin moet steeds opnieuw kennismaken en situatie beschrijven). Dit leidt tot vertraging en tot risico op onjuiste weging van de feiten.

Voorbeeld van de samenwerking middels de JeugdLink werkwijze

Sociaal Team komt in vrijwillig kader onvoldoende tot veiligheid en oplossingen => collega JeugdLink trekt tijdelijk samen met het Sociaal Team en gezin op => als intrinsieke motivatie is aangewakkerd en veiligheid is hersteld of ST weer voldoende zelf vooruit kan met gezin voegt de JeugdLink collega weer uit. Al die tijd blijft het Sociaal Team regie voeren en contactpersoon van het gezin. Informatie, kennis en ervaring blijven behouden, gezin blijft in beeld, feiten worden reëler gewogen.

Met name de Raad voor de Kinderbescherming, Veilig Thuis en Gecertificeerde Instelling ervaren ontduubeling. Voor de medewerker van het Sociaal Team die betrokken blijft gaat het werk gewoon door. Omdat de JeugdLink collega geen toegang heeft tot systemen ervaart de Sociaal Team medewerker soms een taakverzwaring in de registratie. Voor de gezinnen betekent dit wel ontduubeling want zij hebben op één plek al hun rapportage beschikbaar en inzichtelijk.

Gestelde schaalvragen

We werken aan het voorkomen van ondoelmatige samenwerking tussen medewerkers van de gemeentelijke lokale teams, de Raad, VT en GI's.

Op een schaal van 0-10: in hoeverre wordt dit bereikt met de JeugdLink-werkwijze? En met de traditionele organisatie-afhankelijke werkwijze? (0=helemaal niet, 10=100%)

Score met JeugdLink werkwijze	Score met traditionele organisatie-werkwijze
10	6
7	5
7	onbekend
7,5	6
7,8 (gemiddeld)	5,6 (gemiddeld)

Een medewerker gaf aan onvoldoende zicht te hebben op de gevolgen voor gezinnen in de traditionele Jeugdbeschermingsketen om een score te kunnen geven op dit punt. Een andere medewerker gaf aan dat het afgelopen jaar een jaar van pionieren is geweest, waarmee de scores hebben gefluctueerd. Deze scores mogen worden gezien als een gemiddelde gevoelswaardemeting van de uitvoerend JeugdLink-professionals.

In hoeveel procent van jouw zaken is dit doel bereikt?

Procent

100%

100%

80%

0%

70% (gemiddeld)

Een medewerker gaf aan in eigen zaken geen succes te hebben ervaren m.b.t. het realiseren van dit doel. Het betrof met name zaken waarin complexe echtscheidingsproblematiek speelt waar een duidelijke richting met perspectief voor deze strijdende ouders werd gemist. Dat maakte dat deze medewerker 0% score gaf. Het is de vraag in hoeverre dit een gevolg is van ineffectiviteit van de JeugdLink werkwijze, of van een vorm van handelingsverlegenheid die binnen de gehele (landelijke) Jeugdhulp breed wordt ervaren.

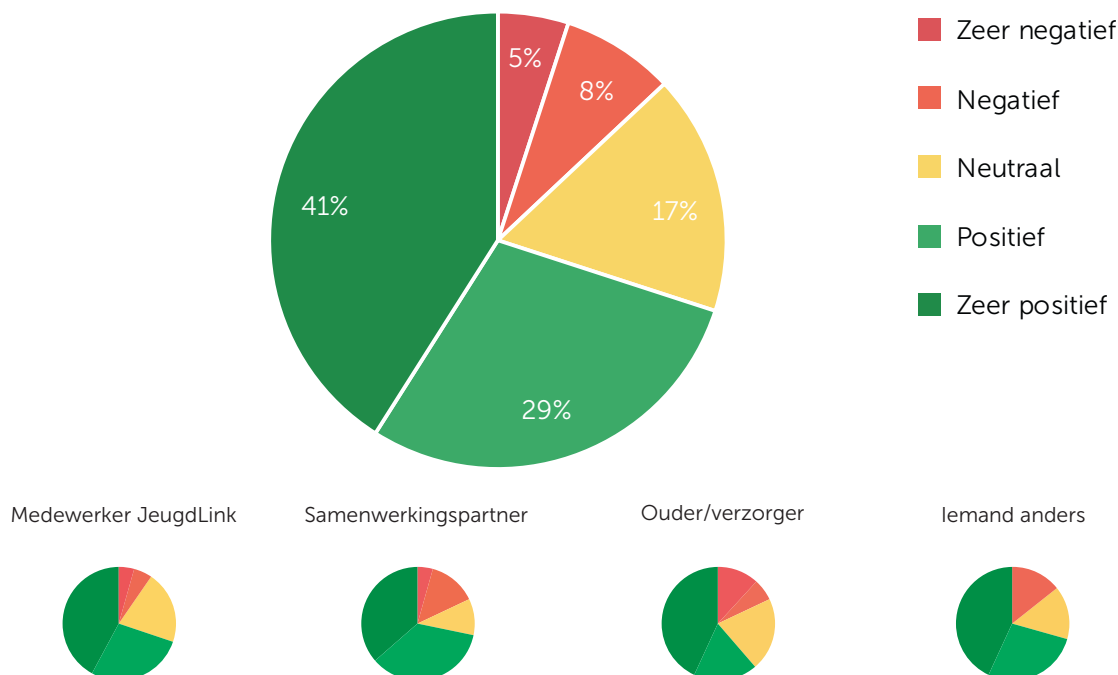
Om transparant te zijn over het gehele proces zijn alle scores van de medewerkers in deze evaluatie letterlijk overgenomen. Dit geeft een eerlijk beeld geeft. Overigens gaf ook deze medewerker aan dat de JeugdLink werkwijze goed op weg is om hier mooie resultaten in te gaan bereiken, maar dat het tijd vraagt om elkaar als organisaties te begrijpen, verwachtingen af te stemmen en elkaars taal te spreken.

Storyconnect

Binnen Storyconnect is aan de vertellers gevraagd naar de goede samenwerking binnen en/of met de professionals van JeugdLink in de ondersteuning aan gezinnen aan de hand van de volgende criteria:

- Dubbel werk wordt zoveel mogelijk voorkomen
- Er wordt naast elkaar gewerkt in plaats van na elkaar
- Het werk wordt niet belemmerd door regels en kaders die gelden binnen en vanuit één organisatie

Hoe was de Samenwerking tussen de belangrijkste personen?



Data Vertelpunt:

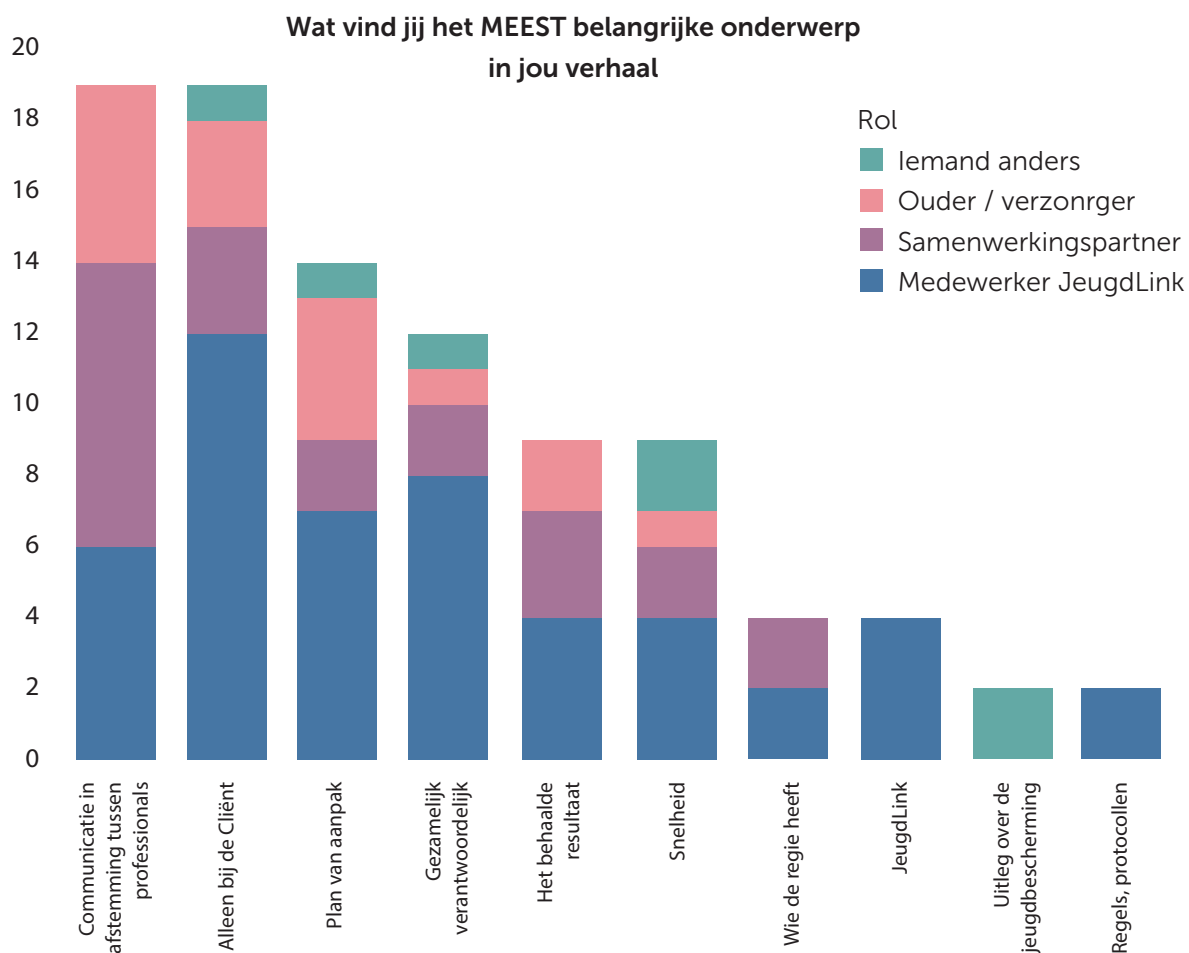
De vertellers geven bij 70% van de verhalen aan dat hun gevoel bij de samenwerking tussen de twee belangrijkste personen in hun ervaring positief of zeer positief was.

Vanuit het perspectief van de ouders/verzorgers is dit beeld iets minder positief; zij beoordelen de samenwerking in 60% van de gevallen (zeer) positief. Het is goed om dit te bezien in de gehele context van complexiteit van problemen waarmee deze gezinnen vaak al lang kampen. Deze problemen kunnen niet zomaar een directe positieve wending krijgen. Dat neemt niet weg dat we moeten blijven streven naar een nog hogere tevredenheid bij de ouders/verzorgers en jeugdigen. Het aantal (zeer) negatieve ervaringen van ouders/verzorgers blijft overigens laag (13%). Gezien o.a. de complexe echtscheidingen is dit opvallend laag.

Verder hebben de vertellers aangegeven dat zij de volgende onderwerpen het belangrijkste vinden in hun verhalen:

1. Communicatie en afstemming tussen professionals
2. Aansluiten bij de cliënt
3. Plan van Aanpak

Het valt op dat voor de Medewerkers van JeugdLink "Communicatie en afstemming tussen professionals" wel belangrijk is, maar niet in de Top 3 staat. Zij vinden ook "Gezamenlijk verantwoordelijk" erg belangrijk. Opvallend is dat "Regels, protocollen" (naast "Uitleg over de Jeugdbescherming") het minst opgegeven onderwerp is.



4.2.2 Gezinnen zijn sneller geholpen

Over de snelheid waarmee aanmeldingen zijn opgepakt - en daarmee gezinnen geholpen - zijn cijfers beschikbaar. Al is niet met zekerheid vast te stellen of gezinnen hier beter en sneller geholpen zijn dan voorheen omdat we vanuit "het oude werken" niet over vergelijkbare data beschikken. Een voorwaarde voor aanmelding bij JeugdLink is dat het Sociaal Team betrokken is. Vaak is dan niet bekend hoe lang de gezinnen al kampen met de problematiek. Daardoor kan niet worden vastgesteld of zij bij aanvang sneller geholpen zijn. Wel is duidelijk dat de snelheid waarmee casussen binnen JeugdLink worden opgepakt aanzienlijk hoger is dan de gemiddelde, fluctuerende wachttijsten van de GI's, RvdK en VT.

Kwantitatieve resultaten

Van de 62 casussen die zijn aangemeld bij JeugdLink is 66% binnen een week opgepakt. In 2 situaties is gaandeweg het traject een raadsonderzoek gestart. Het raadsonderzoek heeft niet de volle 6 weken in beslag genomen omdat de informatie uit het JeugdLink traject 1 op 1 overgenomen kon worden.

De gezinsregisseurs van het lokale team ervaren niet in elke casus een versnelling ten aanzien van hun eigen inzet en investering. Voor de gezinsregisseurs vraagt het juist meer langdurige inzet, omdat zij betrokken blijven bij gezinnen die zij voorheen eerder zouden hebben overgedragen.

Kwalitatieve resultaten

Aan de geïnterviewde medewerkers is met betrekking tot het sneller helpen van gezinnen gevraagd:

- In hoeverre dit doel volgens de geïnterviewde behaald is;
- In hoeverre hij/zij het gevoel heeft dat er naast elkaar in plaats van na elkaar is gewerkt;
- In welke mate dubbelwerk is voorkomen;
- In hoeverre het gelukt is om (communicatie)lijnen korter te maken;
- Of het werk belemmerd is door regels en kaders die gelden binnen en vanuit één van de deelnemende organisaties;
- Wat de geïnterviewde anders deed ten opzichte van de oude werkwijze.

Uit de interviews met de medewerkers komt naar voren dat zij zien dat er een beweging wordt gemaakt die om een lange adem vraagt. Er worden stappen gezet die, al zijn ze soms klein, mogen worden gezien als een groot succes. Ze vormen de basis om met een integrale, systemische visie en werkwijze bij te dragen aan een structureel veiligere situatie voor kinderen en volwassen gezinsleden.

Ter illustratie : twee JeugdLink professionals hebben dit teruggekregen als feedback van een ouder:

“Steeds wanneer ik niet meer weet waar ik de kracht vandaan moet halen geven jullie mij de trigger om toch door te gaan. Jullie hebben mij laten horen, laten zien en misschien nog wel het meest bijzondere mij laten voelen dat IK het waard ben. Nooit had ik durven hopen dat ik mensen zou treffen in het traject omtrent de kids die mij zo zouden helpen en steunen.

Het heeft heel diep van binnen bij mij weer een vlammetje aangewakkerd om ondanks de vermoeidheid, het verdriet en de pijn die het leven momenteel met zich meebrengt toch door te knokken. Als jullie al bereid zijn zover te gaan voor mij mag ik zeker niet opgeven. Dankzij jullie voelde ik me weer even onoverwinnelijk!”

Gestelde schaalvragen

Voor kinderen, jongeren en gezinnen waar veiligheid in het geding is en die het gevoel hebben van het kastje naar de muur gestuurd te worden moet snel een veilig perspectief worden geboden. Ze hadden eerder niet één maar vele contactpersonen, niet één maar vele plannen en zagen hun problemen in de tussentijd uit de hand lopen.

Op een schaal van 0-10: in hoeverre wordt snel een duurzaam perspectief bereikt met de JeugdLink-werkwijze? En hoe was dat in de traditionele organisatie-afhankelijke werkwijze? (0=helemaal niet, 10=100%)

Score met JeugdLink werkwijze	Score met traditionele organisatie-werkwijze
8	7
8	6,5
7 of 8	5 of 6
5	5
7,1 (gemiddeld)	5,8 (gemiddeld)

Bij deze scores is aangegeven dat dit voor een deel buiten de invloed van de JeugdLink werkwijze ligt. De medewerker van JeugdLink is deels afhankelijk van (de wachttijd bij) zorgaanbieders, medewerkers krijgen soms een nieuwe baan of vallen uit. Dit zijn factoren waar we ons altijd, maar zeker in deze roerige tijd in de jeugdhulp, toe te verhouden hebben.

In een deel van de zaken is sprake van langslpende en structurele ouder-relatieproblematiek (strijd) waar ondanks de inzet van de JeugdLink-samenwerking toch onvoldoende beweging is gekregen, waardoor doorgezet moet worden naar de JBT.

Toch zien alle medewerkers de meerwaarde in van de JeugdLink samenwerking: deze samenwerking leidt tot meer contact met het gezin en ketenpartners in plaats van plannen schrijven achter de PC. In veel zaken (56 van de 62) is wisseling van werkers en organisaties voorkomen (dus géén kastje naar de muur en nieuwe plannen) en daar waar echt moest worden “pgeschaald” via de Jeugdbeschermingstafel naar een OTS bleef de regisseur van het Sociaal Team betrokken, zowel in het vrijwillig kader als in de rol van achterwacht. Dit geldt ook in het kader van actieve regie bij een OTS.

In hoeveel procent van jouw zaken is dit doel bereikt?

Procent

Onbekend

100%

70%

50%

73% (gemiddeld)

"In één van mijn casussen is een OTS uitgesproken. Ook in deze casus is dit doel behaald: door korte lijnen tussen de JeugdLink- en GI medewerker was een warme overdracht met behoud van alle informatie mogelijk. Ouders hebben weliswaar een wisseling van hoofdregievoerder gekregen, maar hebben toch continuïteit en 1 plan ervaren doordat er geen contactpersonen zijn 'verdwenen' en er is voortgegaan op de doelen die al waren gesteld".
(medewerker JeugdLink)

Aansluiten Jeugdbeschermingstafel (JBT)

In het kader van de jeugdzorgtransitie bestaat de JBT in de huidige vorm sinds 2016. Dit instrument vormt een natuurlijk ijkpunt voor ouders wanneer er sprake is van onveiligheid binnen gezinnen. Ook binnen de JeugdLink werkwijze heeft de JBT haar plek. In een JBT gesprek worden ouders in positie gebracht om zelf de regie te pakken over de veiligheid voor hun kinderen. Ook wordt geijkt wat de bijdrage is van ouders, de lokale teams, de kinderen en ook JeugdLink.

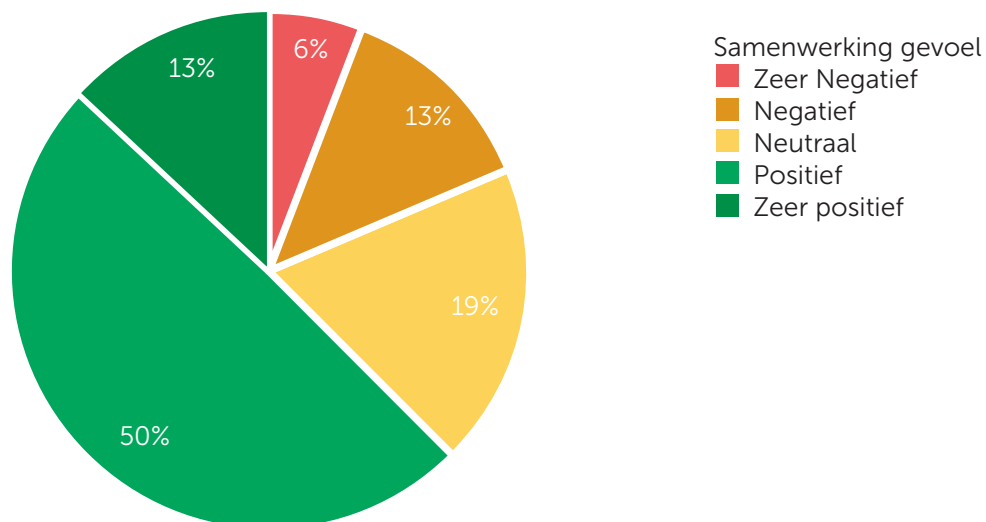
"Na 2,5 jaar zijn we na de Jeugdbeschermingstafel alsnog aangemeld voor JeugdLink. Dit geeft mij hoop op ondersteuning in het nog vrijwillige kader. Het leek er lange tijd op dat deze tussenstap er niet was. Er is nu een kennismaking geweest en ik heb gesproken met iemand die veel ervaring en kennis heeft. Ik hoop dat dit de persoon gaat zijn die ons op de goede manier kan gaan helpen, zodat mijn kinderen hier uiteindelijk zo min mogelijk last van gaan krijgen."
(Ouder)

Storyconnect

Binnen Storyconnect is aan de vertellers gevraagd naar de tevredenheid over de ondersteuning vanuit JeugdLink aan de hand van de volgende criteria:

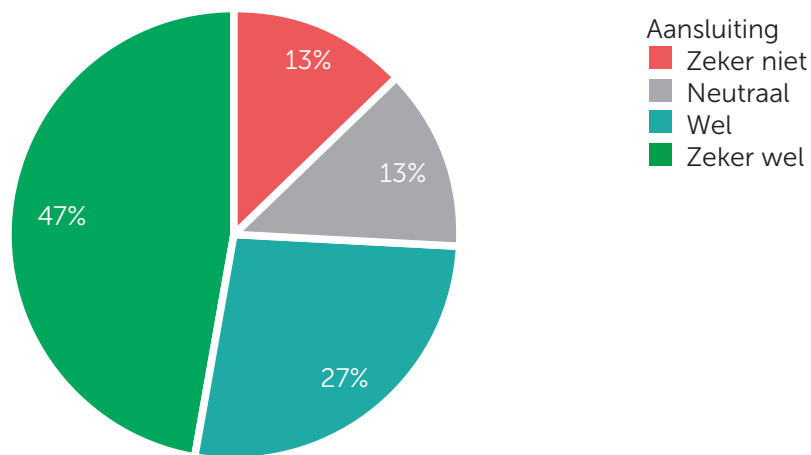
- Gezinnen worden snel geholpen
- Gezinnen voelen zich gehoord
- Gezinnen voelen zich gerespecteerd
- Gezinnen zien perspectief
- Gezinnen hebben één contactpersoon
- Gezinnen hebben één plan

**Wat is JOUW GEVOEL bij het verhaal
Ouder / verzorger**



Ouders/verzorgers geven bij 63% van de verhalen aan dat zij een positief of zeer positief gevoel hebben bij de ervaring die zij hebben gedeeld. Bij 7% van de ervaringen is het gevoel (zeer) negatief.

**Werd in het verhaal AANGESLOTEN bij wat nodig was voor het gezin
Ouder / verzorger**



Ouders/verzorgers geven bij 74% van de verhalen aan dat zij hebben ervaren dat wel of zeker wel is aangesloten bij wat nodig was voor het gezin.

Gezinnen geven op basis van de sessies met Storyconnect aan dat zij zich sneller geholpen voelen. Ook geeft het hen meer vertrouwen doordat er steeds gewerkt wordt met dezelfde persoon die hen helpt. En er wordt door de partijen direct duidelijkheid gegeven over wat er te doen valt en wat er van hen wordt verwacht om de situatie structureel veilig te krijgen voor hun kind(eren). Er is door ouders concreet teruggegeven dat zij niet van het spreekwoordelijke kastje naar de muur zijn gestuurd.

De professionals gaven in de sessies met Storyconnect aan dat er minder doorverwezen wordt, er minder tijdsverlies ontstaat en met name minder interpretatiemogelijkheid is, waardoor situaties soms een eigen leven gaan leiden. En we hebben gemerkt dat dit tot aanzienlijk minder klachten leidt.

4.2.3 Professionals van team JeugdLink ervaren meer werkplezier

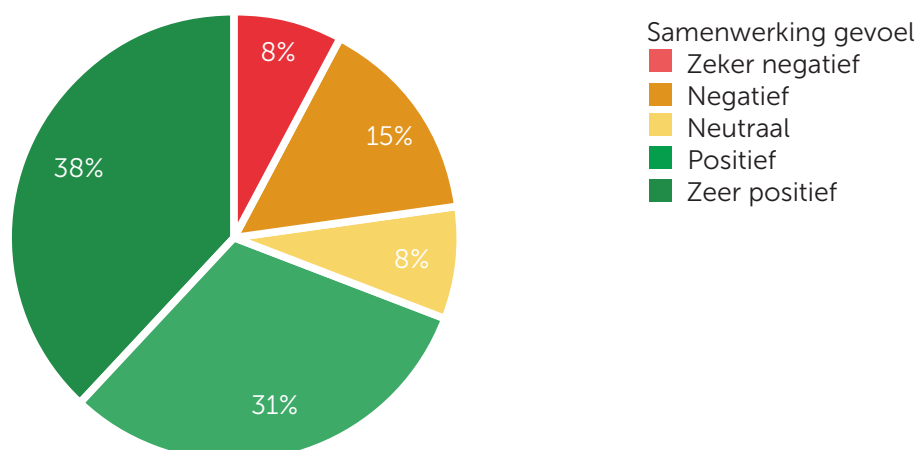
Dit doel is nadrukkelijk aan de orde geweest in het traject met Storyconnect onder de naam Leren en Verbeteren met Ervaringen (LVmE). 48 van de totaal 91 ervaringsverhalen (53%) is afkomstig van de medewerkers van team JeugdLink.

Storyconnect

Binnen Storyconnect is aan de medewerkers van JeugdLink gevraagd naar de mate van hun werkplezier aan de hand van de volgende criteria:

- Medewerkers hebben plezier in hun werk
- Medewerkers halen voldoening uit hun werk
- Medewerkers voelen zich gefaciliteerd in hun werk
- Medewerkers ervaren een acceptabele/gezonde werkdruk

**Wat is JOUW GEVOEL bij het verhaal?
Medewerker JeugdLink**



Medewerkers van JeugdLink en de lokale teams geven bij 69% van de verhalen aan dat zij een positief of zeer positief gevoel hebben bij de ervaring die zij hebben gedeeld.

De medewerkers noemen dat zij geloven in de werkwijze van JeugdLink. Het werken vanuit de gezamenlijke ambitie, elkaar kunnen vinden, de korte (communicatie)lijnen en het kunnen doen wat nodig is zijn belangrijke factoren in het ervaren van werkplezier.

Bij 23% van de ervaringen is het gevoel (zeer) negatief. Factoren die genoemd worden bij de negatieve ervaringen in het werkplezier hebben te maken met het feit dat de JeugdLink werkwijze in de praktijk (nog) niet zo goed de vorm kreeg als bedoeld of gewenst. En dat het pionieren ook best energie kost. Dit had bijvoorbeeld te maken met persoonlijke aspecten en visieverschillen, waardoor de samenwerking tussen professionals schuurde, het aan afstemming ontbrak, de investering die het vraagt om echt met elkaar als team samen te werken en het verloop in het team door ziekte en banenwissel.

“Ik heb een goede samenwerking met de collega van het Sociaal Team opgebouwd. Nu zij vertrekt komt er weer de zoveelste vervanger. Iedere wisseling van professional haalt de voortgang uit het proces.”
(Medewerker JeugdLink)

Gestelde schaalvragen

Jeugdprofessionals hebben het nodig om plezier en voldoening in hun werk te hebben en houden. Ze moeten ook goed gefaciliteerd worden en geen opdrachten krijgen of verwachtingen hebben waar onmogelijk aan voldaan kan worden. Er is soms frustratie omdat hun inzet en werk onvoldoende (zichtbaar en direct) effect heeft. Ook ervaren zij een hoge werkdruk dat ten koste gaat van het werkplezier.

Op een schaal van 0-10: in hoeverre wordt dit bereikt met de JeugdLink-werkwijze? En met de traditionele organisatie-afhankelijke werkwijze? (0=helemaal niet, 10=100%)

Score met JeugdLink werkwijze	Score met traditionele organisatie-werkwijze
9	8
8 of 9	5 of 6
8	8
8,5	7,5
8	5
8,4 (gemiddeld)	6,8 (gemiddeld)

De JeugdLink-medewerkers hebben het afgelopen jaar hard gewerkt en veel geïnvesteerd. En ondanks dat er soms ook frustratie is, mag het resultaat er zeker zijn. Ze begonnen met weinig kaders en richtlijnen op papier. Ze sluiten 2021 af met een concrete werkwijze-beschrijving. Die is door pionieren, uitproberen, reflecteren en verbeteren in samenspraak met Jeugdprofessionals uit alle deelnemende organisaties en de gezinnen tot stand gekomen. Niet top down bedacht, maar op de werkvloer ontstaan en uitgewerkt.

Soms was het hard werken, bijvoorbeeld wanneer deelnemende organisaties vasthielden aan het oude estafette-werken. Op die momenten voelde het werkplezier soms als een 5. Soms leek het weinig zin te hebben voor de kinderen in dat gezin waar ouders maar bleven strijden tegen en over elkaar. Dat bleek niet altijd binnen een redelijk korte termijn op te lossen, ook niet met de JeugdLink werkwijze. De medewerkers geven aan dat zij zich gesteund voelen door de samenwerking. Het samen sparren en expertise bundelen heeft bijgedragen aan de doelen.

Successen delen en het verschil maken in kwetsbare gezinnen, waarin die samenwerking tot mooie vooruitgang voor de kinderen en hun ouders heeft geleid. Waar vertrouwen in de hulpverlening terugkwam door de tijd en moeite die de JeugdLink professionals namen voor een gezin.

“Doordat deze ingewikkelde casus niet alleen mijn verantwoordelijkheid was en ik voelde dat wij echt met elkaar onze expertise benutten, voelde het voor mij lichter. Samen optrekken en met elkaar nabespreken geeft mij energie, je helpt elkaar verder, zet zaken op scherp. Het daagt uit. Het is leuk om het beste uit jezelf en de ander te halen, te zien en ervaren dat er slimme, goede professionals zijn die hetzelfde nastreven als ik: het beste voor het kind en het gezin. En het is leuk om nieuwe mensen te leren kennen en steeds beter te begrijpen wat ieders discipline inhoudt en wat je aan elkaar hebt.”
(Jeugdprofessional lokaal team)

5. Financiën

In de bestuurlijke opdracht van 4 september 2020 die door de stuurgroep is geaccordeerd zijn de afspraken bekrachtigd:

- De teamleden (inclusief Teamleider en Gedragwetenschapper) besteden per week 152 uur gedurende 26 weken.
- De gemiddelde integrale kostprijs per uur wordt geschat op € 95,-.
- Daarvan wordt 72 uur reeds regulier gefinancierd (vertegenwoordiger lokale teams, de raad en VT).
- Totale marginale kosten: € 197.600
- Deze kosten worden betaald door de gemeente Ede op basis van dit geschatte aantal casussen aan de organisatie die de marginale kosten initieel voor haar rekening neemt.
- Gemeente Ede bespaart in principe op kosten voor de uitvoering van jeugdbeschermingsmaatregelen, Uithuis- Plaatsingen en ondoelmatige dure jeugdzorg, die daarmee wordt voorkomen.

Rekening houdend met:

- In 2021 is besloten om de ingezette beweging langdurig te laten zijn. Dus langer dan het beoogde eerste half jaar (26 weken). Op basis van dit besluit zijn geen aanvullende financiële afspraken gemaakt. Op basis van vertrouwen, samenwerkingszin en de eerste veelbelovende resultaten is de beweging verder ingezet.
- De eerste 26 weken heeft de gedragwetenschapper, afkomstig van de William Schrikker Stichting, op basis van 16 uur per week in opdracht van JeugdLink kunnen werken. Na 26 weken was zij echter nog 8 uur per week beschikbaar. Daarvoor in de plaats is een gedragwetenschapper van het sociaal team van de gemeente Ede samen gaan werken met de gedragwetenschapper van de William Schrikker Stichting. Hiervoor zijn geen extra kosten berekend.
- Ook de kosten van de projectleiders en de verbindingsofficier van het interventieteam zijn buiten beschouwing gelaten, omdat dit Edese medewerkers betreft. In 2021 hebben zij deze werkzaamheden naast hun eigen/ initiële werkzaamheden uitgevoerd.

Om te werken aan een olievlekwerking middels ambassadeurs, is budget besteed aan communicatie om anderen te inspireren vanuit de initiële organisaties. Er is geïnvesteerd in het maken van een animatie en een praatplaat die ontworpen is door Criterium (communicatie).

De regio FoodValley had nog budget over van de Rijksmiddelen die voor de eerste pilotvorm beschikbaar was gesteld. Dit betrof een bedrag van € 8.000. Dit deel is ingezet om tegemoet te komen in de kosten van Storyconnect. De kosten van Storyconnect zijn voor het tweede deel van het jaar over alle deelnemende organisaties in gelijke delen verdeeld. Dat geeft het volgende financiële overzicht:

Naam	Omschrijving	Factuurdatum	Bedrag incl. BTW
Criterium	Maken animatie en praatplaat	4-5-2021	€ 7.865
Afd. communicatie	Inzet 2e kwartaal 2021	27-9-2021	€ 728
Storyconnect	Basistoepassing Q2 + Q3	19-7-2021	€ 12.100
Storyconnect	Ondersteuning april - aug.2021, 60 uur	6-9-2021	€ 9.075
Storyconnect	Basistoepassing Q4	1-10-2021	€ 6.050
JB Gelderland	Pilot JeugdLink 2020	18-2-2021	€ 19.000
JB Gelderland	Pilot JeugdLink 2020; uren dec.20 t/m febr.21.	18-2-2021	€ 14.250
JB Gelderland	Pilot JeugdLink 2020; doorbel. WSG	13-7-2021	€ 7.200
JB Gelderland	Pilot JeugdLink 2020; uren maart, april, mei, juni	13-7-2021	€ 38.760
JB Gelderland	Pilot JeugdLink 2020; doorbel. WSG	13-7-2021	€ 96.520
JB Gelderland	Pilot JeugdLink 2020; inzet Teamleider RvdK	29-7-2021	€ 37.240
JB Gelderland	Pilot JeugdLink 2020; doorbel. WSG	15-9-2021	€ 2.280
Totaal		Tot en met eind september	€ 251.068

Inbegrepen kosten	Niet inbegrepen kosten
Teamleider (16 uur pw)	Beleidscapaciteit - tijdsinvestering van leden van de project- en stuurgroep (4 uur per maand)
Gedragswetenschapper (1e helft 16 uur - 2e helft 8 uur pw)	Projectleiders (2x 8 uur pw)
Professional van JBGLD, RvdK, WSS (24 uur pw)	Professional VT en Sociaal Team (24 uur pw)

De kosten zijn €53.468 hoger uitgevallen dan de beoogde €197.600. Dit heeft een aantal redenen:

- Er is halverwege niet bijgestuurd op de verlenging van de pilot waardoor ook een grotere financiële claim te verwachten was
- De belangen en nieuwsgierigheid op basis van de eerste resultaten waren groter
- De kosten in een pilot en een samenwerkingsverband gaan veelal voor de baten uit

Ten tijde van het schrijven van deze evaluatie waren nog niet alle facturen binnen. Maar wanneer we de kosten extrapoleren naar een jaar dan komen we uit op een fictief bedrag van €340.000 voor deze pilot. Wat betekent dat er dan een totale (geëxtrapoleerde) overschrijding van €142.400 zal zijn. En daarbij zijn niet alle kosten meegenomen zoals bovenstaande tabel aan de rechterkant laat zien.

Wat we zien is dat het aantal kinderen niet toe neemt, maar de kosten wel. Dat valt voor een groot deel te verklaren doordat een deel van de tijd naar het verder ontwikkelen van de samenwerking is gegaan. Dit was eerst nodig om elkaar goed te begrijpen alvorens de casuïstiek in gezamenlijkheid op te pakken. Zeker in de beginfase van deze pilot is aandacht besteedt aan:

- Nadere kennismaking en inhoudelijk verdiepingsslag
- Informeren van initiële organisatie en werven van ambassadeurs
- Ontwikkelen en bijstellen van de werkafspraken
- Komen tot afspraken en opschrijven van de uiteindelijke werkwijze

Dit zijn in grote mate de aanloop- en ontwikkelkosten waar geen "productie" tegenover staat. Van te voren is vastgesteld dat het weliswaar geen doel op zichzelf was om een besparing te realiseren, maar het moet ook niet vele malen meer kosten. Op basis van de huidige werkwijze ligt het in de lijn der verwachting dat we deze werkwijze in de basis voor de nabije toekomst kosten neutraal kunnen uitvoeren.

Het referentiekader van eerdere jaren betreft de gemaakte kosten die onder Jeugd en preventie zijn uitgegeven.

Toen was de organisatie nog anders ingericht en was de problematiek bij de instap van jeugdhulp alleen maar heftiger. Een vergelijk met de gemiddelde kosten van een OTS lijkt met de kennis van nu interessant:

Het gemiddelde aantal OTS-en over de afgelopen 3 jaar in Ede zijn er 454. Per maand kost een gemiddelde OTS €859

(bron: kostenprijs onderzoek Gecertificeerde instellingen, Berenschot, 2018). Per jaar zou dat een gemiddelde zijn van 151 OTS-en x €129.995 wat de gemeente zou uitgeven aan een OTS.

Het afgelopen jaar bij JeugdLink hebben er 4 jeugdigen een OTS gekregen met een gemiddelde rekenprijs van €3.436.

Dit scheelt aanzienlijk en is ver beneden gemiddeld. Er is 1 UHP geweest. Dit bevestigt de aanname dat de meeste kosten zijn opgegaan in het verkennen van een nieuwe netwerksamenwerking en de ontwikkelde werkwijze.

6. Conclusies

Het doel van JeugdLink is om door middel van een gezamenlijke werkwijze snellere, toegankelijker en effectievere jeugdhulp te bieden aan kinderen waarbij sprake is van (dreigende) onveiligheid in het gezin.

Waarbij:

1. Ondoelmatige samenwerking wordt voorkomen;
2. Gezinnen sneller en eenduidiger geholpen worden;
3. Medewerkers van JeugdLink meer werkplezier ervaren.

Als we naar de resultaten in hoofdstuk 4 kijken dan kunnen we concluderen dat JeugdLink bijdraagt aan snellere jeugdhulp ondersteuning. Die ondersteuning leidt in veel gevallen in het vrijwillig kader tot veiligheid en duurzaam perspectief voor de jongere. Het leidt bij gezinnen ook tot meer tevredenheid ten aanzien van de hulpverlening. En er zijn in deze evaluatieperiode succesvolle stappen gezet in de netwerksamenwerking en in het behalen van de gestelde doelen. Maar we zien ook verbetermogelijkheden voor het vervolg. In dit hoofdstuk zetten we de belangrijkste successen uiteen en noemen we de verbetermogelijkheden. In het hierop volgende hoofdstuk zullen we op grond van de successen en verbetermogelijkheden aanbevelingen formuleren.

6.1 Successen

Geconcludeerd kan worden dat met de JeugdLink werkwijze een belangrijke sleutel tot verbetering in de keten is gevonden. Door het aannemen van deze werkwijze er een belangrijk moreel kompas ontwikkeld dat ervoor zorgt dat de continuïteit van zorg gegarandeerd blijft. Juist omdat er altijd één iemand (de vaste regisseur) vanuit het sociaal team betrokken blijft vanaf de start. Zelfs als er vervolgens toch een jeugdbeschermingsmaatregel volgt, blijft deze regisseur betrokken in het kader van actieve regie. Het wachten op bijvoorbeeld een beschikking hoeft hiermee geen struikelblok meer te zijn en alle informatie van de jeugdige en het gezin blijft optimaal bekend. Het gezin behoudt de vaste contactpersoon.

De volgende successen zijn behaald:

1. JeugdLink heeft een werkwijze ontwikkeld en beschreven die een waardevolle basis vormt voor het nieuwe werken over organisatiegrenzen heen.
2. Deze werkwijze draagt bij aan versnelling in de keten: bijna alle 62 aangemelde casussen werden binnen een week opgepakt door een medewerker van JeugdLink.
3. JeugdLink draagt bij aan continuïteit van de vaste contactpersoon/regisseur voor het gezin. De integrale werkwijze maakte het mogelijk dat in 75% van de situaties slechts één medewerker vanuit JeugdLink gedurende het traject bij het gezin betrokken was. In bijna de helft van de gevallen kon vanuit JeugdLink worden afgesloten omdat de betrokken gezinsregisseur zelf weer verder kon met het gezin.
4. JeugdLink draagt al vroeg in de keten bij aan ontduubeling omdat de noodzaak van "opschalen" afneemt. Hoewel het doel van JeugdLink niet is om een OTS te voorkomen, is het in 58 van de 62 casussen tot op heden mogelijk gebleken om de samenwerking met gezinnen vorm te geven binnen een vrijwillig kader. JeugdLink draagt daarmee bij aan een doelmatige werkwijze.
5. In de werkwijze van JeugdLink van het afgelopen jaar zijn er nul Edese casussen in een gedwongen uithuisplaatsing (UHP) uitgemond. Er is wel sprake van één vrijwillige UHP.
6. Door de blijvende betrokkenheid van de gezinsregisseur en de integrale werkwijze van JeugdLink lukt het om het aantal overdrachten te beperken, sneller tot de kern te komen, snelheid te winnen en een doorgaande lijn vast te houden in het proces én in de relatie met de gezinsleden. Doelmatigheid in de samenwerking werd ook bewerkstelligd in de casussen, die leidden tot een OTS. In die situaties kon de rapportage vanuit JeugdLink worden overgenomen en de procestijd worden verkort.
7. De JeugdLink Werkwijze wordt - mits goed uitgevoerd - zowel door de ouders/gezinnen als door de JeugdLink professionals en de medewerkers van de lokale teams als positief ervaren. 74% van de ouders/verzorgers die hun ervaring deelden met Storyconnect hebben ervaren dat wel of zeker wel werd aangesloten bij wat nodig was voor het gezin.
8. Ook neemt het werkplezier van de Jeugdprofessionals met deze werkwijze aanzienlijk toe. Het samen optrekken in ingewikkelde casuïstiek geeft een verlichting in de belasting. Het positiespel tussen de

verschillende professionals vergroot en versnelt groei en zinvolle vooruitgang in de gezinnen. Het samen behalen van deze successen geeft energie.

9. Er is materiaal beschikbaar (animatie en praatplaat) dat bijdraagt aan een heldere en transparante communicatie met gezinnen en jeugdpartners over het doel en de werkwijze van JeugdLink.
10. De integrale werkwijze van JeugdLink als netwerk zorgt ervoor dat kennis en expertise optimaal wordt benut en daarmee maatwerk kan worden.

Met een meer systeemgerichte blik kan zowel uitgezoomd worden op wat voor het gezin nodig is als ingezoomd worden op de individuele vraagstukken van gezinsleden. De doelmatigheid wordt bevorderd door als collectief op te trekken voor het hele gezin, met behoud van en goed gebruik makend van elkaars positie en juridische taken- en verantwoordelijkheden.

Het toekomst scenario en de zes pilots van de jeugdbescherming onderbouwen deze resultaten

“Ieder gezin heeft een andere, unieke, combinatie van interventies nodig om aan verbetering van een onveilige situatie te kunnen werken. Van professionals leren we dat maatwerk en tijd daarbij noodzakelijk zijn. Immers, iedere situatie is net iets anders en kent een andere context die van invloed is op het gezin of de afzonderlijke gezinsleden.” (Toekomstscenario kind - en gezinsbescherming , 2021).

“Het principe ‘Professional stelt gezin centraal’ verlegt de focus van standaard hulpverleningsactiviteiten naar het actief betrekken van het gezin in het proces. Er wordt actiever ingezet op het leren kennen van de verschillende gezinsleden, het bevragen van hun wensen en behoeften en het gezin meenemen in de verschillende stappen. Op deze wijze worden het eigenaarschap over het proces en de verantwoordelijkheid voor de veiligheid van kinderen bij ouders gestimuleerd.” (Een lerende organisatie van 6 pilots jeugdbescherming)

6.2 Aandachtspunten

We hebben voor het vervolg op basis van ons afgelopen jaar een aantal aandachtspunten voor de toekomst:

1. Verken de juridische mogelijkheden om samenwerken over organisatiegrenzen heen eenvoudiger te maken.

Om over de grenzen van functies en organisaties heen te kunnen doen wat nodig is, is het nodig om elkaar, elkaars organisatie en elkaars werk goed te kennen. Maar ook de bevoegdheid om informatie te delen en te bundelen in het belang van de gezinnen, om daadwerkelijk dubbeling te voorkomen en versnelling aan te brengen. Vanzelfsprekend wordt uiterst zorgvuldig omgegaan met het verwerken van persoonsgegevens. JeugdLink werkt bewust samen met de ouders, jeugdigen en Jeugdhulp-partners vanuit de juridische grondslag ‘toestemming’ in het vrijwillig kader. Ondanks die toestemming blijkt het in de praktijk ingewikkeld voor de betrokken JeugdLink professionals om informatie te delen en te verwerken omdat ze formeel niet tot dezelfde organisatie behoren. Een wettelijke taak of opdracht als juridische grondslag voor deze netwerksamenwerking zou helpend zijn. Om samenwerking in de toekomst over organisatiegrenzen heen breder te faciliteren noemen we dit dan ook als aandachtspunt.

“In het realiseren van verandering vinden mensen elkaar om samen te werken aan een ambitie. Initiatiefnemers en voortrekkers vallen lang niet altijd samen met de formele organisatie en bestaande structuren. Spelers die initiatief nemen en actief zijn in verandering gaan vaak over de muren en door lagen van formele structuren heen. Niet alleen over muren van de organisatie heen, maar ook binnen de muren van de organisatie, want vraagstukken en ambities beperken zich lang niet altijd tot de ‘hokjes’ die door formele organisatiestructuren worden gevormd.” (Veranderen als samenspel , 2018).

2. Houd blijvend aandacht voor het veranderkundige aspect. Begeleid iedereen op elk niveau op basis van de insteek dat het een continue leerproces is en blijf daarin investeren.

Dit is een veranderproces in een netwerksamenwerking dat om duidelijke sturing vraagt op zowel operationeel, tactisch en strategisch niveau. Het werken vanuit de initiële organisatie aan een gezamenlijke opdracht binnen een netwerk en in een veranderde omgeving vraagt enerzijds om sturing, anderzijds om het bieden van vrijheid en vertrouwen. Om dit proces te kunnen begeleiden is het belangrijk om én aandacht te hebben voor de inhoudelijke, professionele en morele ontwikkeling, maar ook voor het sturen op het proces.

Na een aantal jaren pionieren, zowel binnen JeugdLink als zijn voorganger "Jeugdbescherming dichterbij" is de ontwikkelde werkwijze als richtinggevend kompas aangenomen.

"De kennis van de inhoud en de uitvoering hoort bij de professionals. Net zoals de regie over het gezin bij het gezin hoort. Om bij de inhoud te kunnen blijven hebben professionals het nodig om optimaal ondersteund te worden. Net zoals gezinnen en hun omgeving optimaal ondersteund moeten worden. Dat gegeven vormt een rode draad. Het vraagt van bestuurders en alle betrokken overheidslagen om zich ten volle te richten op het onderhandelen voor- en creëren van condities om professionals optimaal te ondersteunen. Zodat zij zich kunnen richten op de inhoud en de uitvoering van hun taken." (Toekomstscenario kind - en gezinsbescherming , 2021)

*"Ik heb nog niet helemaal helder wat de opdracht precies is. Dat kan zeker aan mij liggen maar ik merk ook nog onduidelijkheid bij andere deelnemers."
(samenwerkingspartner)*

In een pilot kan veel verkend worden. Dit doen professionals vaak op basis van hun moreel kompas. Ook hier helpt het om via intervisiebijeenkomsten dit kompas voor ogen te houden. Zodat de professionals in staat worden gesteld om altijd en op elk moment het goede te doen! Dit proces vraagt naast facilitering en sturing ook om aandacht voor communicatie en het creëren van een veilige omgeving voor een goede samenwerking. Het is nodig om binnen alle deelnemende organisaties de werkwijze en doelstelling van JeugdLink blijvend onder de aandacht te brengen en de successen te delen. De ontwikkelde animatie en praatplaat ondersteunen hierin.

6.3 Verbetermogelijkheden

Het team heeft aan de hand van de drie JeugdLink doelen de volgende tips geformuleerd om mee te nemen als aandachtspunt voor de proeftuin.

Om doelmatige samenwerking tussen de organisaties nog beter te verbeteren:

- Uniformiteit binnen het team.
- Goede onderlinge afstemming.
- Helderheid naar ouders over rol en positie.
- Uitbreiden naar 0 tot 100 zou geweldig zijn.
- Herkenbare huisstijl door JeugdLink briefpapier en logo.
- Sociaal Team kan de expertise van JeugdLink nog eerder inroepen en het voordeel van het positiespel met de JeugdLink collega optimaal benutten.
- Faciliteren van een plek waar iedereen heen kan en binnen kan komen.
- Bewaken van uniformiteit binnen je team en de JeugdLink werkwijze gezamenlijk uitdragen.
- Zorg dat je achterban (collega's) bij de moederorganisaties aangehaakt blijven (in de regio Foodvalley) door informatie en good practices te blijven delen.

Om dubbel werk te voorkomen en te borgen dat kinderen, jongeren en gezinnen waar sprake is van onveiligheid snel en eenduidig geholpen worden

- Wees transparant in de communicatie naar ouders over rol (JeugdLink) en taakverdeling en neem hen mee in het proces.
- Maak per casus een bewuste keuze met welk systeem, formulier etc., je werkt. Benut elkaars rapportages en informatie.
- Laat GGZ aansluiten bij JeugdLink, waarbij GGZ zich conformeert aan samenwerking om te komen tot 1 gezin-1 plan.

Om plezier in het werk te behouden

- Facilitering van werk-/aanlandplek, in systemen kunnen en alle voorwaarden om het administratieve werk makkelijker te maken.
- We zijn al gewoonte dieren en zijn ook binnen JeugdLink met protocollen en procedures bezig. Hier moeten we zeer voorzichtig mee omgaan. Voordat je het weet heb je een nieuwe organisatie met alles wat er bij hoort.
- Zorg dat er tijd en ruimte is om met elkaar te verbinden, elkaar te leren kennen, te vertrouwen en casussen te bespreken. Deze basis is misschien wel het belangrijkste om een gezinssysteem echt verder te helpen.
- Ontwikkel een passende samenwerking/aanpak voor casussen waarin vrijwillig kader ook na JeugdLink niet

- voortuit komt maar waar onvoldoende zwaarwegende factoren lijken te bestaan voor een JB-maatregel.
- Kijk op basis van deze eerste ervaringen naar het profiel van een JeugdLink medewerker. Welke kwaliteiten en eigenschappen zijn nodig om goed te kunnen functioneren in een team als JeugdLink, wat wordt er verwacht van een JeugdLink medewerker boven op de meegebrachte expertise.
 - Houd je aan de werkwijze, jouw rol en taak en weet wanneer deze stopt voor JeugdLink. Communiceer hier helder over en maak afspraken met elkaar en het gezin.

7. Aanbevelingen

Op basis van de resultaten en de conclusies komt een aantal aanbevelingen naar voren. Enkele daarvan zijn al verdisconteerd in de aanvraag van de proeftuin met de ambitie om hier in 2022 verder werk van te maken. Hieronder wordt een aantal aanbevelingen aangestipt die van belang zijn om mee te nemen in de doorontwikkeling en inrichting van de proeftuin in 2022.

“De essentie is om een balans te vinden tussen een uitdagend en tegelijkertijd realistisch toekomstbeeld waar mensen met energie aan willen werken om die toekomst stapsgewijs dichterbij te brengen” (Veranderen als samenspel, 2018). Om deze reden heeft jeugdhulpregio FoodValley de uitnodiging van de ministeries VWS en J en V met beide handen aangegrepen om een aanvraag in te dienen voor een proeftuin in het kader van het Toekomstscenario Kind- en Gezinsbescherming.

Het advies is om de opbrengsten en aanbevelingen van JeugdLink zoals beschreven in deze evaluatie mee te nemen in de ontwerpfasen van de proeftuin. Op deze manier kan de opgedane ervaring direct omgezet worden in sneller en slimmer werken aan betere jeugdhulp. Zo doen we direct wat nodig is en werkt, zodat de kansen die er nog liggen verder benut worden.

A Uitbreiding doelgroep

Verbreden van de samenhangende systeemgerichte aanpak naar alle leden van het gezin met minderjarige kinderen

Op dit moment bieden we met JeugdLink ondersteuning aan gezinnen met minderjarige kinderen met de focus op de veiligheid en ontwikkeling van het minderjarige kind. Tijdens de proeftuin zal deze aanpak verbreed worden naar een systeemgerichte aanpak (0-100) voor alle leden van het gezin.

B Bestuurlijk commitment

Zorgdragen voor bestuurlijk commitment en sturing op het netwerk

Het is van belang dat op bestuurlijk niveau voldoende commitment is gedurende het hele proces op de uitwerking van de geformuleerde opdracht. Het over de grenzen van functies en organisaties heen werken vraagt ook op bestuurlijk niveau om sturing te geven aan het netwerk als geheel.

“Leervragen die systemische barrières representeren bieden de mogelijkheid om inhoud te geven aan dit proces van co-evolutie van uitvoering, bestuur en beleid via reflexieve sturing. Dit vraagt ook om een ander soort leiderschap: adaptief, reflexief, responsief, en anticiperend, en een overheid die opgavegericht werkt”.

(Een lerende organisatie van 6 pilots jeugdbescherming)

C Positioneren aan de voorkant

Positioneer JeugdLink nog verder ‘naar voren’ door de werkwijze en het netwerk deel uit te laten maken van het Sociaal Team (lokale team)

In de huidige projectvorm is JeugdLink de verbindende schakel (link) tussen de deelnemende jeugdhulporganisaties en gepositioneerd dichtbij het Sociaal Team. Door een verdere integratie van JeugdLink aan de voorkant wordt de werkwijze geïntegreerd tot één geheel.

Faciliteer de medewerkers beter in de doelmatigheid van rapportage door één registratiesysteem en toegang tot de nodige informatie

Op dit moment is het vanuit het AVG oogpunt ingewikkeld om gebruik te maken van één registratiesysteem. Een eenduidig en gezamenlijk systeem draagt bij aan de efficiëntie van het werk en het werken met één plan voor het gezin, inzichtelijk en overzichtelijk voor alle betrokkenen in één systeem. Een samenwerkingsovereenkomst kan hier een oplossing bieden.

D Monitoren

Stel vooraf heldere, meetbare KPI's op en richt de monitor hierop in

Door de doelen vooraf te vertalen naar heldere KPI's met een daarop ingerichte monitor wordt er zorg voor gedragen dat de evaluatie van JeugdLink snel, doelgericht en efficiënt kan worden uitgevoerd.

Neem effectmeting van JeugdLink op langere termijn op in de monitor en zoek daarbij de verbinding met de GVB landelijke ontwikkeling met de 6 pilots.

Over de effecten van JeugdLink op langere termijn kan in deze fase nog niets gezegd worden. De komende maanden en jaren zal blijken in welke mate de inzet van JeugdLink ook op langere termijn effectief is. Om dit te kunnen meten dienen de gezinnen die nu worden afgesloten gevolgd te worden. Hierover dienen in deze fase afspraken gemaakt en geëffectueerd te worden. Ook van dynamische beschermingsmaatregelen moet worden gemonitord in hoeverre die daadwerkelijk snel weer terug kunnen naar het vrijwillig kader.

“Betekenisvolle metingen kunnen deel uitmaken van een systeem van controlemechanismen. Het verdient daarom de aanbeveling om samen met de sector te zoeken naar betekenisvolle metingen; parameters die de essentie van het werk uitdrukken, waarvan het monitoren bijdraagt aan zinvolle reflectie en bijsturing en niet leidt tot perverse prikkels. Wat betekenisvol en zinvol is zal voor verschillende actoren anders zijn; het is daarom van belang om het proces, om te komen tot een gedeeld kader van parameters, zorgvuldig, systematisch en responsief in te richten”.
(Een lerende organisatie van 6 pilots jeugdbescherming)

E Investeren in ontwikkeling van Jeugdprofessionals

Investeer door middel van een opleiding voor professionals blijvend in de ontwikkeling van de kennis en vaardigheden waarmee ze worden uitgenodigd en toegerust om daadwerkelijk te doen wat nodig is, over oude organisatiekaders en grenzen heen.

Door het huidige ketenstelsel zijn de jeugdprofessionals tot in het uiterste getraind in het uitvoeren van uitsluitend datgene wat hoort bij de taak en opdracht van hun organisatie. Daadwerkelijke uitrol van de JeugdLink werkwijze en het Toekomstscenario vraagt om verandering van gedrag, creativiteit, snel en zelfstandig kunnen denken en verder te kijken dan de functie om eenduidig en snel te doen wat helpend is voor alle gezinsleden, jeugdigen en hun gezin. Dit vraagt om jeugdprofessionals met kennis van hun beroepscode en visie op hoe de ketenloze jeugdhulp daadwerkelijk doelmatig en beter uitgevoerd kan worden.

F Randvoorwaarden

Wees bewust en onderneem actie op de volgende randvoorwaarden

- Zorg dat de medewerkers voldoende geëquipeerd zijn om in een pilotvorm te werken.
- Faciliteiten als een aanlandplek voor ontmoeten en een werkruimte zijn onontbeerlijk.
- Realiseer toegang tot een gedeeld registratiesysteem.
- Ondersteun de JeugdLink professionals met een coachende teamleider die stuurt waar nodig en een gezamenlijke focus bewaakt.
- Zet in het team met JeugdLink jeugdprofessionals in die uitstekend in staat zijn te handelen binnen de kaders van hun beroepscode en beschikken over visie en een helicopterview.
- Ondersteun de JeugdLink professionals bij het werken in twee werelden: de moederorganisatie en JeugdLink. Help hen zich staande te houden binnen de soms botsende loyaliteiten en verwachtingen.
- Stuur op en bewaak een correcte uitvoering van de ontwikkelde werkwijze.
- Professionaliseer en borg de route naar de JBT met verplichte consultatie van de gedragswetenschapper.
- Borg de mogelijkheid van een onafhankelijk toets mogelijk.
- Markeer expliciet de momenten tussen JL en de JBT.

8. Bibliografie

Boonstra, J. (2018). Veranderen als samenspel. Deventer: Vakmedianet.

De Vereniging van Nederlandse Gemeenten, en de ministeries van Justitie en Veiligheid en Volksgezondheid, Welzijn en Sport . (2021). Toekomstscenario kind - en gezinsbescherming.

Regeer, B. . (sd). Een lerende organisatie van 6 pilots jeugdbescherming. Vrije Universiteit Amsterdam Athena Institute.

Verweij Jonker Instituut . (2020). Kwestie van een lange adem. Utrecht.

Bijlage 1: Vragenlijst interview

Interview vragen teamleden JeugdLink:

Antwoord op de vragen met onderbouwing en middels de toevoeging van een cijfer. 1 is zeer ontevreden en 10 heel erg tevreden.

In hoeverre lukt het binnen/ met team JeugdLink om goed samen te werken in de ondersteuning aan gezinnen?

Criteria:

- Dubbel werk wordt zoveel mogelijk voorkomen
- Er wordt naast elkaar gewerkt in plaats van na elkaar
- Het werk wordt niet belemmerd door regels en kaders die gelden binnen en vanuit één organisatie

In hoeverre zijn gezinnen tevreden over de ondersteuning vanuit team JeugdLink? Criteria:

- Gezinnen worden snel geholpen
- Gezinnen voelen zich gehoord
- Gezinnen voelen zich gerespecteerd
- Gezinnen zien perspectief
- Gezinnen hebben één contactpersoon
- Gezinnen hebben één plan

In hoeverre ervaren medewerkers van team JeugdLink werkplezier? Criteria:

- Medewerkers hebben plezier in hun werk
- Medewerkers halen voldoening uit hun werk
- Medewerkers voelen zich gefaciliteerd in hun werk
- Medewerkers ervaren een acceptabele/ gezonde werkdruk

1. Doel, heb je het idee dat de drie doelen zijn behaald?
2. In hoeverre heb jij het gevoel dat je naast elkaar in plaats van na elkaar hebt gewerkt?
3. In welke mate is dubbelwerk voorkomen
4. In hoeverre heb je de (communicatie)lijnen korter kunnen maken?
5. In hoeverre heb je meer plezier in je werk
6. Wat deed je anders ten opzichte van de oude werkwijze?
7. Noem 3 succesfactoren op in je werk.
8. Wat zou je anderen mee willen geven voor komend jaar en voor over 5 jaar?

Bijlage 2: Toelichting op casuïstiek aan JBT

Casussen zonder bemoeienis JeugdLink

Zaak D. aanmelding door ST na JBT teruggelegd bij het ST.

Zaak T. aanmelding JBGLD, gv mdr géén bemoeienis JeugdLink ivm noodzakelijk raadsonderzoek door openstaand gezag minderjarige moeder.

Zaak B. aanmelding van LDH (ivm betrokkenheid andere kk) na JBT een raadsonderzoek en rekest OTS bij WSG.

Zaak BO. aanmelding vanuit LPA Ede, na JBT weggezet bij ST dan wel JeugdLink maar door ST pas in sept opgepakt (wachtlIJst bij zowel ST als JeugdLink) In deze casus hebben we aangegeven dat JeugdLink kan starten samen met het ST, maar niet alleen JeugdLink zonder ST. dit om te voorkomen dat we ingezet worden om wachtlIJst problematiek ST op te vangen.

Zaak K. aanmelding van WSG (voogd andere kk), na JBT weggezet bij ST.

Zaak P. aanmelding vanuit LPA Ede, na JBT geleid tot raadsonderzoek, geen OTS maar terugverwezen naar vrijwillige hulpverlening.

Casussen met bemoeienis JeugdLink na de JBT

Zaak D. aangemeld door ST, besproken aan JBT en daarna verwezen naar JeugdLink naast raadsonderzoek (dus een combi). Reden hiervoor was dat ouders na aanmelding aan JBT niet meer met het ST verder konden/wilden. Raadsonderzoek heeft geleid tot RO en rekest OTS bij JBGLD.

Zaak M. aangemeld door ST geen bemoeienis JeugdLink maar is vanuit ST wel gepoogd JeugdLink aan te haken, is niet gelukt. Aan JBT hebben ouders alsnog ingestemd en bij ST en JeugdLink teruggelegd.

Zaak V. aangemeld door ST. Na JBT bemoeienis van JeugdLink gestart. JBT houdt vinger aan de pols vanwege precare situatie. JeugdLink rapporteert terug aan de JBT.

Casussen met bemoeienis JeugdLink voorafgaand aan de JBT

Zaak A.: bemoeienis vanuit JeugdLink en aan JBT met **onafhankelijke toets** door RvdK rekest OTS bij JBGLD. De onafhankelijke toets kon plaatsvinden door: beide ouders stonden achter verzoek OTS, goede samenwerking ouders met JeugdLink, betrokkenheid vanuit de RvdK vanaf de start. Forse versnelling in de doorlooptijd.

Zaak R. wel bemoeienis van JeugdLink. Roept veel vragen op over proces (o.a. vanwege combinatie G&O waar de RvdK niet ter zitting uitgenodigd is/vader erg lang geen omgang met kinderen heeft na beschikking omgangsregeling. Raadsonderzoek loopt nog. **Niet geschikt voor onafhankelijke toets** omdat niet beide ouders het eens zijn met gang naar JBT en raadsonderzoek. Onafhankelijk onderzoek is noodzakelijk, ook vanwege de klachten die moeder neergelegd heeft bij ST en JeugdLink.

Zaak T. aangemeld door ST en JeugdLink. JBT koppelt terug dat informatie gedateerd is, er de afgelopen maanden onvoldoende gedaan is en wenst over 3 maanden evaluatie van aan de JBT gemaakte afspraken.

Zaak A. aangemeld door ST en JeugdLink. Aanvullende afspraken gemaakt en teruggelegd.

